

Монетарная и депривационная бедность семей с детьми

В настоящей работе представлен анализ рисков монетарной бедности и распространённости различных видов деприваций семей с детьми, выявлены факторы монетарной и депривационной бедности и сформулированы предложения по совершенствованию социальной поддержки семей с детьми.

Источником данных являются данные социологического опроса лиц от 18 лет и старше, представляющих домохозяйств с детьми, проведенного Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС в мае 2017 г. Это был телефонный опрос по случайной систематической стратифицированной двухосновной выборке номеров мобильных и стационарных телефонов. Согласно методике обследования, в опросе могли принять участие только родители детей или их официальные опекуны. Выборка опроса составила 2954 респондента.

С целью определения распространённости депривационной бедности в работе был построен совокупный индекс депривации и определено его пороговое значение, свыше которого домохозяйство рассматривалось как депривационно бедное.

Для исследования распространённости депривационной бедности среди семей с детьми были рассмотрены следующие 7 направлений депривации:

- «Имущество»;
- «Питание»;
- «Финансовое положение»;
- «Здоровье»;
- «Социальная интеграция»;
- «Образование и развитие детей»;
- «Жилищные условия».

Включение в индекс депривации направления «Социальная интеграция» является одной из особенностей данного исследования и позволяет оценивать риски социальной исключенности семей с детьми.

В частности, при анализе социальной исключенности семей с детьми были рассмотрены следующие блоки:

Блок 1: нехватка моральной поддержки:

- редкая моральная поддержка от родственников и друзей или ее отсутствие;
- частое или постоянное испытание родителями чувства одиночества;

Блок 2: нехватка помощи в делах и быту:

- отсутствие родственников и знакомых, которые могут оказать помощь в делах при возникновении проблем со здоровьем;
- крайне редкая помощь в быту (менее 1 раза в месяц) от родственников и знакомых или ее отсутствие.

Блок 3: нехватка материальной поддержки:

- отсутствие родственников и знакомых, которые могут оказать материальную поддержку при возникновении финансовых проблем.

Проведенный анализ показал, что более высокий уровень социальной исключенности наблюдается среди неполных семей с детьми, многодетных семей и семей с детьми, в которых родители имеют низкий уровень образования.

Родители из неполных семей с детьми в среднем чаще испытывают чувство одиночества, чем родители из полных семей (13% против 3%). При этом родители из неполных семей с детьми немного реже, чем родители из полных семей с детьми сообщают о недостатке моральной поддержки от родственников и друзей (27% против 35%).

Многодетные семьи, а также семьи с детьми, в которых мать или отец имеют низкий уровень образования, чаще, чем остальные семьи с детьми, испытывают нехватку моральной поддержки от родственников и друзей (соответственно 49%, 43% и 48% против 34% среди всех семей с детьми).

Что касается социальной исключенности, связанной с нехваткой помощи в делах и быту, то можно отметить, что родители из неполных семей с детьми (особенно, проживающие без родственников) в среднем чаще испытывают социальную исключенность, связанную с крайне редкой помощью в быту от родственников и знакомых или ее полным отсутствием (см. рис. 1). В то же время полные семьи с детьми, проживающие с родственниками, напротив реже отмечали указанную проблему.



Рисунок 1 – Распространенность различных видов социальной исключенности семей с детьми, связанных с нехваткой помощи в делах и быту, в зависимости от типа семьи, %

Родители детей-инвалидов чаще испытывают социальную исключенность, связанную с отсутствием у них родственников/знакомых, которые могут оказать помощь в делах при

возникновении у них проблем со здоровьем (18% против 10% среди родителей с детьми в целом).

Семьи с детьми, в которых матери имеют низкий уровень образования (ниже начального профессионального), чаще, чем семьи с детьми в целом, отмечают проблему нехватки помощи в делах и быту (28% против 23%).

Проведенный анализ показал, что социальную исключенность, связанную с отсутствием родственников и знакомых, которые могут оказать материальную поддержку при возникновении финансовых проблем, испытывают 26% семей с детьми. Распространённость социальной исключенности данного вида выше среди неполных семей с детьми (32%), многодетных семей (37%), приемных и опекунских семей (39%), семей с ребёнком-инвалидом (36%), семей с детьми, в которых родители старше 50 лет (33%-36%) или имеют низкий уровень образования (33%-37%) (см. рис. 2).



Рисунок 2 – Распространенность социальной исключенности семей с детьми, связанной с нехваткой материальной поддержки, %

В целом проведенные расчеты показали, что доля депривационно бедных семей с детьми составила 23,4%. Более высокий уровень депривационной бедности наблюдается среди неполных семей с детьми (35%), многодетных семей (39%), опекунских и приемных семей (40%), семей с ребенком-инвалидом (37%), семей с детьми, в которых родители имеют образование ниже начального профессионального (32%-42%), семей с детьми, в которых матери старше 50 лет (43%), семей с детьми, содержащих в своем составе безработных (37%), взрослых с инвалидностью (38%), пенсионеров (30%) и лиц старше трудоспособного возраста (29%) (см. рис. 3).

В то же время относительно низкий уровень депривационной бедности имеют семьи с детьми, в которых родители имеют высшее или неполное высшее образование (13%-16%), семьи с детьми с работающим отцом (16%), а также семьи с детьми, проживающие в городах-миллионниках (16%).



Рисунок 3 – Уровень депривационной бедности семей с детьми, %

Уровень абсолютной монетарной бедности семей с детьми по данным проведенного обследования составил 56%. Столь высокий уровень бедности может быть обусловлен как слабой представленностью в обследовании высокодоходных семей, так и склонностью респондентов к занижению доходов. В связи с этим было принято решение о корректировке доходов с использованием данных Росстата о распределении среднедушевых денежных доходов домохозяйств в зависимости от самооценки их материального положения за 2015 г. из данных Выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах, а также данных о росте среднедушевых денежных доходах населения в номинальном выражении с 2015 г. по 2017 г.

После корректировки доходов доля семей, имеющих среднедушевые доходы домохозяйства, ниже величины прожиточного минимума, составила 25%¹.

Проведенный анализ показал, что доля малоимущих семей с детьми выше среди многодетных семей (50%, для сравнения: уровень бедности среди однопородных и двухдетных семей существенно ниже – 19% и 26% соответственно), семей с детьми, в которых родитель не имеет профессионального образования (48%), семей, имеющих в своем составе безработных (44%) и взрослых с инвалидностью (36%), сельских семей с детьми (37%, сравнения: уровень бедности среди городских семей существенно ниже – 21%, а среди семей, проживающих в городах-миллионниках, – лишь 14%), неполных семей (36%), а также семей с детьми, в которых возраст родителя свыше 50 лет (34%).

Результаты регрессионного анализа зависимости вероятности монетарной и депривационной бедности семей с детьми от различных факторов (см. табл. 1) показали, что повышенную вероятность монетарной и депривационной бедности имеют:

- многодетные семьи;

¹ здесь и далее, если не указано иное, уровень монетарной бедности для различных типов домохозяйств с детьми будет рассматриваться с учетом проведенной корректировки доходов.

- неполные семьи с детьми;
- семьи с детьми, имеющие в своем составе безработных;
- семьи с детьми, получающие ежемесячные детские пособия;
- семьи с детьми, в которых возраст родителя старше 50 лет;
- семьи с детьми, в которых родители имеют низкий уровень образования.

При этом семьи с детьми, проживающие в городах-миллионниках, имеют более низкую вероятность депривационной и монетарной бедности. А сельские семьи с детьми имеют повышенную вероятность монетарной и вероятность деприваций по жилищным условиям.

Семьи с детьми-инвалидами, имея повышенную вероятность депривационной бедности, имеют относительно низкую вероятность монетарной бедности.

Таблица 1 – Результаты регрессионного анализа зависимости вероятности монетарной и депривационной бедности от различных факторов

| | Вероятность монетарной бедности | Вероятность депривационной бедности |
|--|---------------------------------|-------------------------------------|
| Семья, где есть дети до 3 лет | 0,14 | -0,07 |
| Семья, где есть дети от 3 до 6 лет | 0,07 | 0,11 |
| Многодетная семья | 0,92*** | 0,76*** |
| Неполная семья | 0,76*** | 0,71*** |
| Семья с ребенком инвалидом | -0,49* | 0,65*** |
| Семья с детьми и лицами старше трудоспособного возраста | -0,16 | 0,05 |
| Семья с детьми и безработными | 1,11*** | 0,75*** |
| Получение льгот | 0,04 | -0,25** |
| Получение ежемесячных детских пособий | 0,49*** | 0,20* |
| Получение ежемесячных пособий, не связанных с наличием детей | 0,29** | 0,01 |
| Возраст родителя детей старше 50 лет | 0,52*** | 0,51*** |
| Образование родителя детей ниже начального профессионального | 0,92*** | 0,65*** |
| Проживание в городе-миллионнике | -0,45*** | -0,39** |
| Проживание в городе с численностью от 50 до 250 тыс. чел. | 0,13 | 0,11 |
| Проживание в ПГТ, в городе с численностью 50 тыс. чел. и менее | 0,31* | -0,04 |
| Проживание в селе | 0,53*** | 0,18 |
| Константа | -2,44*** | -1,88*** |

Примечание 1: в таблице представлены коэффициенты логит-моделей, зависимые переменные – индикаторы, принимающие значение «1» в случае если домохозяйство с детьми, является бедным по соответствующему критерию, и «0» - в ином случае.

Примечание 2: *** - значимо на 1% уровне, ** - значимо на 5% уровне, * - значимо на 10% уровне.

Проведенный анализ показал, что учет не только монетарной, но и депривационной бедности при оценке нуждаемости в условиях широкой распространённости скрытых

доходов и занижения уровня доходов заявителями на получение социальной помощи позволяет ограничить численность получателей адресной социальной помощи, снизить ошибки включения и сконцентрировать помощь на наиболее нуждающихся.

В целом, проведенное исследование показало необходимость комплексного подхода к социальной поддержке в целях снижения рисков монетарной и депривационной бедности уязвимых групп населения.