



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Центр технологий государственного
управления Института прикладных
экономических исследований

Анализ качества контрольно-надзорной деятельности государства с позиции бизнеса - 2020

Руководитель НИР: Южаков В.Н., д.ф.н., проф., директор
Центра технологий государственного управления
E-mail: yuzhakov-vn@ranepa.ru

НИР в рамках исполнения государственного задания
РАНХиГС при Президенте Российской Федерации на
2020 год

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА

Метод. основа - методика оценки результативности и эффективности КНД с позиции бизнеса (разработана и апробирована в 2017 г.)

Респонденты

представители частных хозяйствующих субъектов (коммерческих организаций и ИП), в отношении которых в 2018 – 2019 гг. проводилась хотя бы 1 проверка

Выборка

Объем выборочной совокупности – 1000 респондентов.
Многоступенчатая квотная выборка по типу бизнеса (крупные и средние организации, малые предприятия, ИП), виду экономической деятельности и месту ее осуществления. Статистическая погрешность данных – 3,1%

Метод

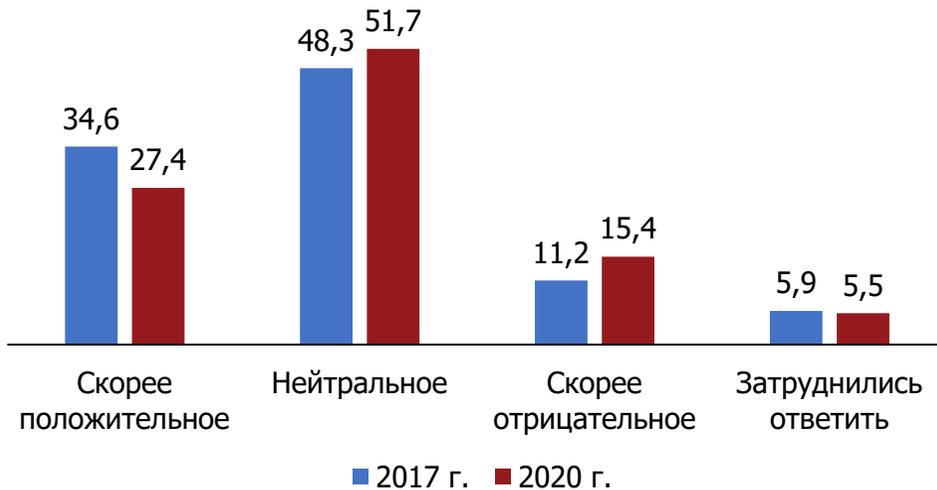
Индивидуальное формализованное интервью
Обязательное соблюдение принципа анонимности

География опроса

Опрос осуществлен в 28 субъектах РФ в марте 2020 г.

ОЦЕНКА ОБЩЕГО ВЛИЯНИЯ КНД НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИЗНЕСА - УХУДШИЛАСЬ

Оценка общего влияния КНД государства на деятельность бизнеса (%)



Наименование риска	Доля респондентов, отмечающих влияние вида КНД на снижение риска (%)	
	2017 г.	2020 г.
Причинение вреда жизни и здоровью граждан	47,6	44,6
Причинение ущерба имуществу граждан и организаций	36,7	30,7
Нарушение законных прав граждан и организаций	25,5	20,3
Причинение вреда окружающей среде	23,5	20,9
Причинение вреда культурным ценностям	11,6	10,2

Представители хозяйствующих субъектов реже, чем граждане, отмечают деятельность КНО как фактор повышения защищенности охраняемых законом ценностей от рисков причинения вреда (25,5% против 36,1%*)

ОТМЕЧАЕТСЯ СНИЖЕНИЕ ОЦЕНКИ БИЗНЕСОМ ВЛИЯНИЯ ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ НА ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ БЕЗОПАСНОСТИ И КАЧЕСТВА

Эффект от проведения последней проверки	Вид государственного контроля (надзора)						Всего	
	Санитарный и потребительский надзор		Надзор в сфере охраны труда и труд. отношений		Противопожарный надзор			
	2017 г.	2020 г.	2017 г.	2020 г.	2017 г.	2020 г.	2017 г.	2020 г.
Улучшение безопасности продукции для потребителей	35,2	23,9	11,3	12,9	11,7	13,1	19,5	17,0
Улучшение безопасности производственного процесса	33,5	22,0	37,3	36,3	44,0	38,0	36,1	29,4
Улучшение безопасности производственных объектов	н.д.	14,2	н.д.	18,4	н.д.	31,5	н.д.	20,8

Нарушения были выявлены по итогам 51% проверок; нарушения, потенциально представляющие угрозу причинения вреда – 6,7% проверок. Частота выявления нарушений изменилась незначительно (по данным опроса 2017 г. - 56% и 7,3%, соответственно).

РЕСПОНДЕНТЫ ЧАЩЕ ОТМЕЧАЮТ ИЗБЫТОЧНОСТЬ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ

Оценка адекватности обязательных требований, %



Оценка сложности исполнения обязательных требований, %



Доля респондентов, отмечающих сложность исполнения обязательных требований, %



ЗАТРАТЫ БИЗНЕСА, СВЯЗАННЫЕ С КНД ГОСУДАРСТВА: *ВОЗРОСЛИ*

В целом по выборке среднее число проверок по сравнению с 2016 г. не изменилось и составило в 2018 г. и 2019 г. 1,9 ед. в год (без учета налоговых проверок)

Для среднего и крупного бизнеса частота проверок выросла (с 3,4 в 2016 г. до 4,0 в год в 2019 г.), для малых предприятий и ИП снизилась (с 2,3 в 2016 г. до 2,0 в 2019 г. по малым предприятиям, с 1,5 до 1,3 – по ИП)

Средние расходы бизнеса на 1 проверку составили 38,8 тыс. руб., что в 1,5 раза больше, чем по итогам опроса 2017 г. (в сопоставимых ценах)

Частота неформальных платежей, связанных с проведением проверок, сократилась с 14,6% (по итогам опроса 2017 г.) до 11,4%. При этом средний размер «негласного вознаграждения» вырос с 27,6 тыс. руб. до 48,8 тыс. руб.

Статистический анализ данных по региональному контролю показывает наличие обратной корреляционной взаимосвязи между показателями интенсивности КНД и демографией организаций (их регистрации и ликвидации): *проверки являются фактором снижения деловой активности*

КЛЮЧЕВЫЕ МЕРЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗАЩИТЫ ОХРАНЯЕМЫХ ЗАКОНОМ ЦЕННОСТЕЙ (ПО МНЕНИЮ БИЗНЕСА)

1. Повышение качества информирования об обязательных требованиях и способах их выполнения на практике	49,7
2. Сокращение числа обязательных требований, ориентация при проведении проверок только на соблюдение тех обязательных требований, нарушения которых действительно представляют угрозу причинения вреда	41,0
3. Установление адекватной ответственности за нарушение обязательных требований, представляющее угрозу причинения вреда	39,9
4. Отказ от административных штрафов при выявлении нарушений впервые, расширение использования предупреждений и предостережений, стимулирующих к добровольному соблюдению обязательных требований	32,7
5. Внедрение дистанционного контроля (мониторинга), позволяющего представлять данные в контрольно-надзорный орган (в т.ч. автоматически) и сократить число проверок	22,1

ДОЛЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ, ОТМЕЧАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НАИБОЛЕЕ МАССОВЫХ ВИДОВ КНД НА СНИЖЕНИЕ РИСКОВ: *СОКРАТИЛАСЬ*



Наиболее заметно сокращение оценок влияния санитарно-эпидемиологического и потребительского надзора на минимизацию рисков причинения вреда по всем видам охраняемых законом ценностей

* В % от числа опрошенных, сталкивавшихся с данным видом контроля (надзора).



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Центр технологий государственного
управления Института прикладных
экономических исследований

Спасибо за внимание!