



# РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Институт социального анализа и прогнозирования



### Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения

2015 г. – июль 2017 г.

---

АВГУСТ 2017

Аналитический материал подготовлен коллективом экспертов Института социального анализа и прогнозирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Авторский коллектив:

Главный редактор – Т.М. Малева, директор ИНСАП

Ответственный редактор – Ю.Б. Чумакова, исполнительный директор ИНСАП

Авторы:

Авраамова Е.М., зав. лаб. ИНСАП

Бурдяк А.Я., с.н.с. ИНСАП

Гришина Е.Е., зав. лаб. ИНСАП

Елисеева М.А., н.с. ИНСАП

Логинов Д.М., с.н.с. ИНСАП

Ляшок В.Ю., н.с. ИНСАП

Малева Т.М., директор ИНСАП

Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. – июль 2017 г. / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; под ред. Т.М. Малевой. 2017.

*При частичном или полном использовании материалов ссылка на источник обязательна.*

## СОДЕРЖАНИЕ

1 АНАЛИЗ ТЕКУЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ.....	8
Кредитование населения.....	8
Розничная торговля и потребительские цены.....	13
Динамика рынка труда.....	17
2 ПОЛОЖЕНИЕ СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ.....	19
Доходы и уровень бедности населения.....	19
Представления населения о характере изменений экономического положения страны.....	29
Социально-экономические риски в сфере занятости, потребления и адаптационное поведение.....	31
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	34

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- Объемы выданных физическим лицам кредитов за январь-июнь 2017 г. составили 4 трлн. руб., практически восстановившись до уровня аналогичных показателей 2013-2014 гг. Совокупная задолженность населения перед банками в середине 2017 г. достигла 11,2 трлн. руб., тогда как в конце первого полугодия в 2014-2016 гг. она стабильно держалась в диапазоне 10,5-10,7 трлн. руб.
- В июне 2017 г. оборот розничной торговли продолжил расти в сопоставимых ценах относительно соответствующего периода предыдущего года. Он составил 101,2%, а в денежном выражении 2,4 трлн. рублей.
- В июле наблюдается незначительный рост индекса потребительских цен (0,1%). Тем не менее, значительно снизились цены на продовольственные товары, в первую очередь за счет удешевления плодовоовощной продукции (8,3%). Так, упали цены на капусту белокочанную (34,5%), картофель (21,2%), свеклу, помидоры, огурцы, бананы и лимоны (8,3-15,2%), что привело к снижению стоимости условного (минимального) набора продуктов питания на 3,9% по сравнению с предыдущим месяцем.
- Численность рабочей силы в июне 2017 г. составила 75,8 млн. человек, что на 134 тыс. больше уровня мая. Численность занятых за месяц выросла на 233 тыс. человек, численность безработных сократилась на 99 тыс. человек. В итоге уровень безработицы составил 5,1%, что на 0,4 п.п. ниже июня 2016 г.
- Численность безработных, зарегистрированных в службах занятости, на конец июня составила 0,8 млн. человек. Число вакансий в то же время достигло 1,7 млн., таким образом, на каждые 100 вакансий приходилось 58 человек в статусе безработного.
- Данные за первое полугодие 2017 г. показывают существенное снижение численности экономически активного населения. Численность рабочей силы в первом полугодии этого года оказалась на 455 тыс. человек ниже, чем в первом полугодии прошлого года.
- Средняя заработная плата работников организаций составила по предварительным оценкам Росстата в июне 2017 г. 41640 рублей, что в реальном

выражении на 2,9% выше значения июня прошлого года. После дооценки Росстат также несколько снизил рост реальной заработной платы в мае 2017 года (до 2,8%, было – 3,7%).

- В июне 2017 г. реальные располагаемые денежные доходы населения не изменились по сравнению с июнем 2016 г. Отсутствие сокращения реальных доходов наблюдается впервые с января 2016 г. (если не считать январь 2017 г.). В целом за последние 4 года реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 11,2%, реальный размер назначенных пенсий – на 7,4%, а реальная начисленная заработная плата – на 2,9%.
- В I полугодии 2017 г. по сравнению с I полугодием 2016 г. увеличился объем потребительских кредитов физическим лицам, причем рост кредитов был выше в регионах с высоким уровнем бедности.
- Рост объема выдачи ипотечных кредитов в I полугодии 2017 г. по сравнению с I полугодием 2016 г. был обусловлен существенным снижением ставок по ипотечным кредитам.
- По сравнению с 2016 г. население стало более позитивно оценивать динамику своего материального положения, сократилась доля лиц, экономящих на покупке еды, одежды и обуви.
- В I квартале 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. незначительно снизился уровень субъективной бедности домохозяйств в России, сократилась доля регионов с высоким уровнем субъективной бедности (30% и более).
- В то же время в I полугодии 2017 г. по сравнению с I полугодием 2016 г. несколько увеличился уровень доходного неравенства.
- В обществе продолжается рост позитивных оценок экономической ситуации. Одновременно, в сравнении с тем же периодом прошлого года, заметно сократилась общая численность тех, кто причисляет себя к пострадавшим от неблагоприятных явлений в экономике.
- Сократилась доля работающего населения, ощущающего себя в зоне высоких рисков в сфере занятости.

- В совокупности, рост позитивных настроений и снижение рисков в трудовой сфере ведет к отказу значительной части населения от поиска и реализации активных адаптационных стратегий.

Настоящий мониторинг начал выпускаться в 2015 г. Он базируется на анализе регулярных статистических данных Росстата, Центрального Банка Российской Федерации. Оценки, представленные в социологическом разделе, основаны на специальном мониторинговом обследовании населения, проводимом Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС.

## 1 АНАЛИЗ ТЕКУЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

### Кредитование населения

Задолженность населения по кредитам перед банками на 1 июля 2017 г. составила 11,2 трлн. рублей. В сравнении с аналогичными периодами предыдущих трех лет объемы задолженности выросли – в 2014-2016 гг. в конце первого полугодия показатель стабильно держался в диапазоне 10,5-10,7 трлн. руб. В годовых показателях рекордным был 2014 г., когда совокупная задолженность физических лиц по банковским кредитам достигла 11,3 трлн. руб. (Рисунок 1).

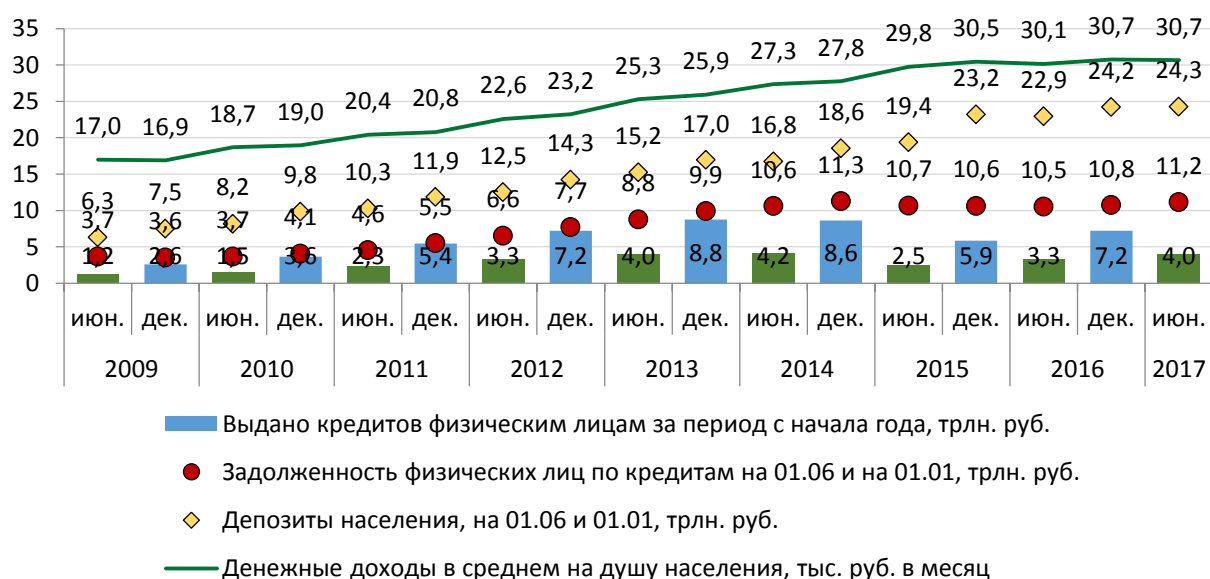


Рисунок 1 – Объемы выданных физическим лицам кредитов, объем задолженности населения по кредитам по итогам первого полугодия и среднедушевые денежные доходы во втором квартале 2009 - 2017 гг.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Рассчитано автором на основе данных ЦБ РФ. <http://www.cbr.ru/> и Росстата <http://www.gks.ru/>



Относительно ВВП задолженность населения перед банками в последние два года составляет 12-13%, тогда как за несколько лет подряд непрерывного роста перед кризисом она увеличилась до 14,3% от ВВП в 2014 г.

В отличие от кредитной задолженности, которая сократилась, сумма денежных средств населения, привлеченных банками в качестве вкладов (депозитов) к концу 2015 г., резко увеличилась до 23,2 трлн. руб. В том числе это произошло за счет роста курса валют: доля депозитов в иностранной валюте возросла с 17-18% объема всех банковских вкладов физических лиц в 2012 г. - первой половине 2014 г. до 26% в январе 2015 г., а затем до почти 30% в январе 2016 г. На текущий момент 22% банковских вкладов (депозитов) населения номинированы в иностранной валюте. Совокупный объем депозитов населения на 1 июня 2017 г. составил 24,3 трлн. руб., в 2,2 раза превышая сумму задолженности физических лиц по кредитам перед банками – такое соотношение вкладов и долгов по кредитам сложилось по итогам 2015 г. и с тех пор практически не изменилось.

За первые шесть месяцев 2017 г. физическим лицам в качестве кредитов было выдано 4 трлн. руб. Объемы выдачи кредитов после падения до 2,5 трлн. руб. в январе – июне 2015 г. постепенно вернулись до уровня первого полугодия 2013 г. Динамика кредитования физических лиц в 2010-2014 гг. значительно опережала рост номинальных среднедушевых доходов населения. В период кризиса при стагнации доходов населения в номинале и сокращении доходов в реальном выражении произошло снижение кредитной активности домашних хозяйств.

Значительную роль играет жилищное кредитование, которое в последние пять лет более чем на 97% представлено ипотечными кредитными займами, выданными под залог жилья. Доля ипотеки выросла с 5% выданных физическим лицам кредитов в первом полугодии 2009 г. до 18,5% в январе-июне 2014 г., и в период экономического кризиса с некоторыми колебаниями держится на уровне 20% (Рисунок 2). В совокупной задолженности населения перед банками наблюдалась другая динамика: доля ипотечных кредитных займов с 28% в 2009 г. снизилась до 26% в 2012 г., а затем начала расти и к декабрю 2016 г. достигла 42% задолженности физических лиц по кредитам. По итогам первого полугодия 2017 г. 41,9% объема задолженности – это ипотечные кредиты.

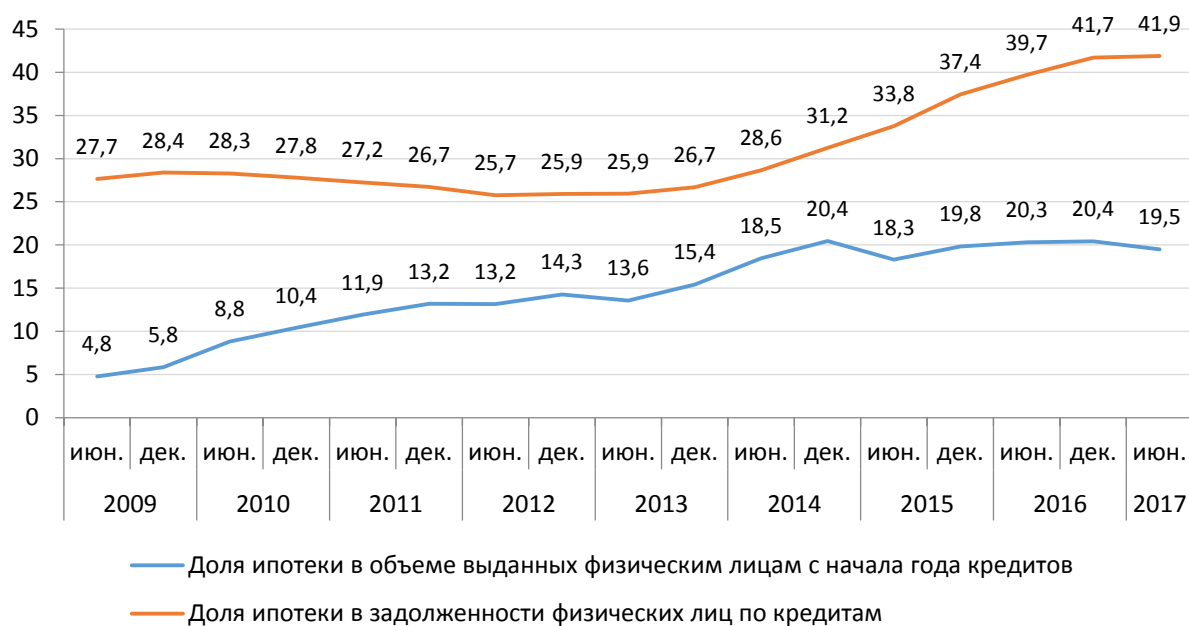


Рисунок 2 – Доля ипотечных кредитов, выданных физическим лицам в рублях и иностранной валюте, в объеме выданных кредитов и в совокупной задолженности населения по кредитам перед банками, %<sup>2</sup>

В области ипотечного кредитования после спада в 2015 г. имеются определенные успехи. Как свидетельствуют статистические данные Банка России<sup>3</sup>, средневзвешенная ставка по ипотечным жилищным кредитам в рублях, предоставленным в течение месяца, продолжила снижение и в июне 2017 г. составила 11,11% (Рисунок 3). Таким образом, она вновь опустилась до минимального значения за всю историю наблюдений. В первом полугодии 2017 г. банки выдали 423,5 тыс. ипотечных жилищных кредитов на сумму 773,0 млрд. рублей, из них в июне текущего года – 84,9 тыс. кредитов на сумму 157,6 млрд. рублей. На фоне продолжающегося снижения процентных ставок объем предоставленных кредитов в рублях за июнь увеличился на 9,1%. В целом портфель ипотечных жилищных кредитов увеличился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 11,6% и на 1 июля 2017 г. составил 4670,9 млрд. рублей. Доля

<sup>2</sup> Рассчитано автором на основе данных ЦБ РФ. <http://www.cbr.ru>

<sup>3</sup> Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования. Центральный банк Российской Федерации. <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=ipoteka>

просроченных ипотечных жилищных кредитов продолжает держаться на низком уровне – 1,5% (71,6 млрд. рублей).

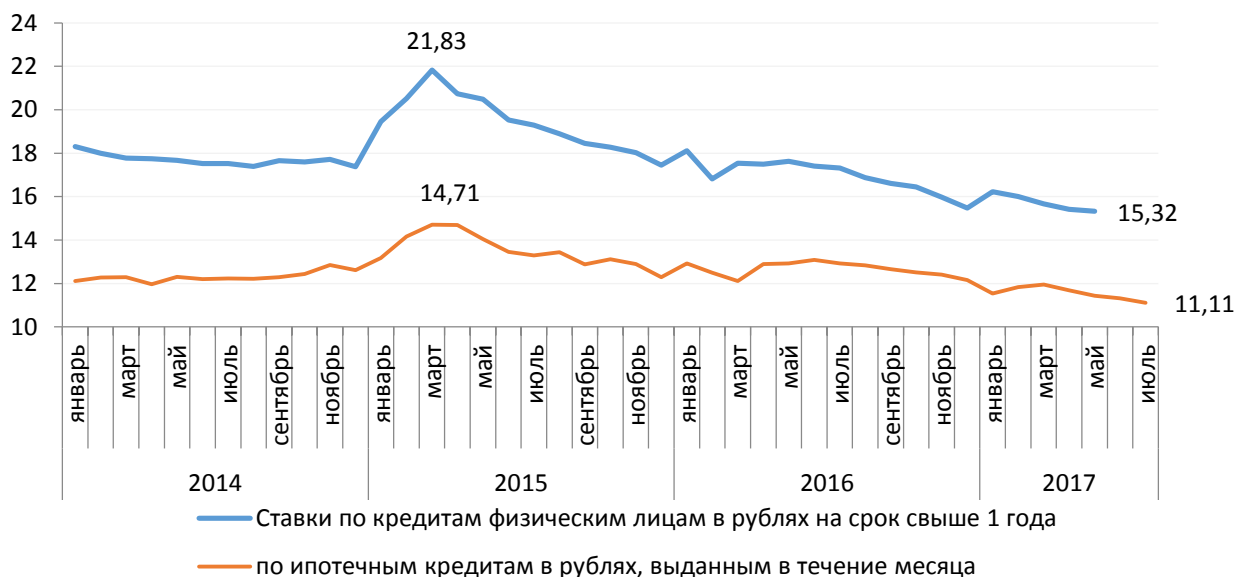


Рисунок 3 – Средневзвешенные процентные ставки по кредитам в рублях, предоставленным кредитными организациями физическим лицам на срок свыше одного года и по ипотечным жилищным кредитам в рублях, выданным в течение месяца, %<sup>4</sup>

Опросы населения ФОМ<sup>5</sup> фиксируют стабильно негативное отношение населения к кредитам. Доля респондентов, считающих текущее время неблагоприятным для крупных покупок в кредит с августа 2015 г. по октябрь 2016 г. составляла 65-68%, затем немного уменьшившись. В июне 2017 г. 63% опрошенных дали отрицательную оценку и 8% назвали текущее время благоприятным для покупок в кредит. В течение последних 2,5 лет доля оптимистов в основном составляла от 6 до 9%, ненадолго достигнув 10% весной этого года. При этом 7-9% опрошенных были намерены в ближайшее время взять кредит. Таким образом, о резком изменении настроений населения относительно кредитов говорить не приходится.

Несмотря на столь явный перевес отрицательных мнений о кредитах, практически каждое третье домашнее хозяйство в ходе упомянутых регулярных опросов ФОМ

<sup>4</sup> Данные ЦБ РФ. <http://www.cbr.ru>

<sup>5</sup> Измерение инфляционных ожиданий и потребительских настроений на основе опросов населения. Январь – июнь, 2017, ФОМ. ЦБ РФ. [http://www.cbr.ru/DKP/standart\\_system/FOM\\_17\\_06.pdf](http://www.cbr.ru/DKP/standart_system/FOM_17_06.pdf). Опрошено 2000 респондентов в возрасте 18 лет и старше. Статистическая погрешность не превышает 3,3%.

отмечало, что оно выплачивает кредиты, в том числе 5-7% опрошенных платят по ипотеке. Среди плательщиков по кредитам 40% взяли последний кредит более двух лет назад, еще около 20% – от года до двух лет назад, и по 10% – от трех месяцев до полугода и до трех месяцев назад. Годом ранее доля заемщиков, недавно взявших кредит, была в полтора раза ниже. Сумма текущей задолженности перед банками не превышает 50 тыс. руб. у 40% заемщиков, а 12% заемщиков должны еще выплатить банку 500 тыс. руб. и более – ровно такое же распределение по задолженности наблюдалось год назад.

С выплатами по кредитам ситуация в некотором смысле улучшилась. Если два года назад 60% заемщиков<sup>6</sup> отмечали, что платить им стало сложнее, год назад – 50%, то во II квартале текущего года уже только 40% отмечают, что за последние два-три месяца платить по кредиту им стало тяжелее. Задержки с выплатами, как и годом ранее, случались у 20% заемщиков.

Исследование Ромир фиксирует снижение доли тех, кто выплачивает одновременно несколько кредитов<sup>7</sup>. Третий год подряд количество респондентов, которые не обращались за кредитами в банки и не платят по кредитам в течение последних 12 месяцев, увеличивается.

В отличие от замеров ФОМ, данные опросов ВЦИОМ<sup>8</sup> свидетельствуют о росте доверия россиян к банкам и кредитам: доля считающих время хорошим для того, чтобы взять кредит, выросла с 8-9% респондентов в июне 2015 и 2016 г. до 14% в июне 2017 г. Однако показатели 2012-2013 гг., когда 25-32% опрошенных считали время подходящим для обращения за кредитом, сегодня все еще недостижимо высоки. О росте объемов выдачи кредитов населению, как мы видели выше, свидетельствует и банковская статистика.

---

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Охладели к кредитам. Ромир. 27.07.2017 [http://romir.ru/studies/944\\_1501102800/](http://romir.ru/studies/944_1501102800/) Опрошено 1500 респондентов в возрасте от 18 до 60 лет.

<sup>8</sup> Покупки, кредиты и вклады: итоги первого полугодия. ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 3428, 27.07.2017 <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116329> Опрошено 1800 респондентов в возрасте 18 лет и старше по телефону. Последняя волна 28-30 июня 2017 г.

### Розничная торговля и потребительские цены

В июне 2017 г. продолжился рост оборота розничной торговли. В денежном выражении он составил 2,4 трлн. рублей, таким образом, в сопоставимых ценах к соответствующему периоду предыдущего года наблюдается прирост в 1,2%. Июнь уже третий месяц подряд, когда отношение товарооборота к соответствующему периоду предыдущего года превышает 100% и, более того, постоянно повышается. Для сравнения, в мае текущего года значение показателя составило 100,7%, а в апреле 100,1%. В марте же еще наблюдалось снижение товарооборота на 0,2%.

За два года, начиная с июня 2015 г., снижение оборота розничной торговли составило 5,1%, а за три года, соответственно, 14,2% (Рисунок 4).

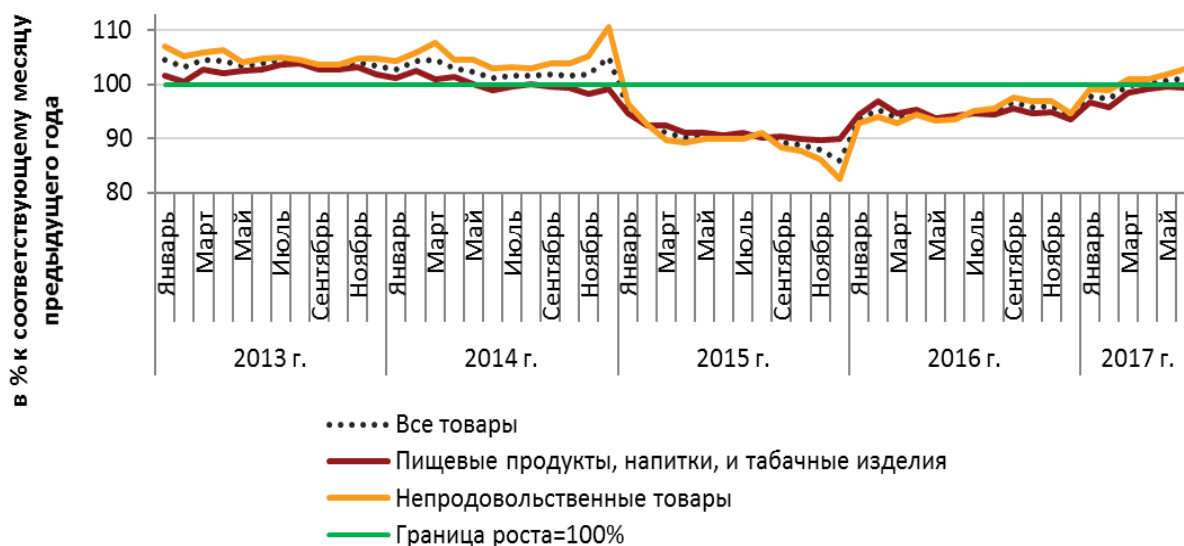


Рисунок 4 – Ежемесячная динамика оборота розничной торговли и его составляющих в сопоставимых ценах, в % к соответствующему месяцу предыдущего года<sup>9</sup>

По сравнению с апрелем и маем текущего года в июне доля непродовольственных товаров в структуре оборота розничной торговли оказалась несколько выше – 52,1% против 51,5%, соответственно, доля пищевых продуктов (включая напитки и табачные изделия) снизилась до 47,9%.

Товарооборот пищевых продуктов (включая напитки и табачные изделия) в июне 2017 г. в сопоставимых ценах к соответствующему периоду предыдущего года снизился

<sup>9</sup> Доклады «Социально-экономическое положение России» за 2013-2017 годы. Росстат.

на 0,6%, что ненамного отличается от предыдущих месяцев (0,4% в мае и 0,9% в апреле текущего года). За два года значение показателя составляет 93,5%, а за три года (с июня 2014 г.) – 84,8%.

Таким образом, можно утверждать, что оборот розничной торговли в этом году увеличивается в основном за счет товарооборота непродовольственных товаров. Как отмечалось в предыдущих выпусках Мониторинга, начиная с марта текущего года, товарооборот непродовольственных товаров в отношении к соответствующему периоду предыдущего года стал превышать отметку в 100% и в июне он составил уже 102,9%. Также, по сравнению с пищевыми продуктами наблюдается гораздо меньшее снижение показателя в сравнении (в сопоставимых ценах) как с июнем 2015 г. (3,8%), так и 2014 г. (13,4%).

Оборот розничной торговли в первом полугодии 2017 г. составил 7,1 трлн. рублей или 99,5% относительно соответствующего периода предыдущего года в сопоставимых ценах. Значение показателя значительно выше, чем в предыдущие два года. Для сравнения, в 2016 г. за первое полугодие он составил 95,1%, а в 2015 г. 91,6%.

Товарооборот пищевых продуктов, включая напитки, и табачные изделия снизился за шесть месяцев на 1,8%, а непродовольственных товаров вырос на 0,8% в сопоставимых ценах в отношении к соответствующему периоду предыдущего года. В прошлом году соответствующее значение показателя было на уровне 95% на пищевые (включая алкоголь и табачную продукцию) и 95,2% на непродовольственные товары, а в позапрошлом, соответственно на уровне 92% и 91,3%.

В июле текущего года по отношению к предыдущему месяцу индекс потребительских цен вырос незначительно – на 0,1%, в том числе на продовольственные товары он снизился на 1%, а на непродовольственные товары и услуги вырос, соответственно на 0,1% и 0,6%.

В первую очередь стоит отметить долгожданный спад цен на продовольственные товары. Напомним, что, начиная с апреля 2017 г., цены на них росли, что было обусловлено постоянным удорожанием плодовоовощной продукции, в первую очередь капусты белокочанной, картофеля, моркови и т. д.

В июле цены на плодовоовощную продукцию значительно снизились (на 8,3%), что повлекло за собой спад индекса потребительских цен в целом. Так, более чем на треть снизились цены на капусту белокочанную, картофель подешевел более чем на 20%. В то же время, по данным Росстата, такие продукты как свекла, помидоры, огурцы, бананы и лимоны подешевели на 8-15%. В данной группе сильнее всего выросли цены на апельсины (8%) и яблоки (6,4%).

Таким образом, стоимость условного (минимального) набора продуктов питания в расчете на месяц в среднем по Российской Федерации также снизилась на 3,9% по сравнению с предыдущим месяцем и составила 4064,8 рубля. Тем не менее, за счет роста цен на продовольственные товары в предыдущие месяцы с начала года она увеличилась на 10,9%.

В отношении других продовольственных товаров можно отметить довольно сильный рост цен на сахар-песок (6,8%), а также незначительное подорожание масла сливочного (0,3%), хлеба и хлебобулочных изделий (0,1%).

В то же время, в июле несколько подешевели крупа и бобовые (на 0,8%, в основном за счет удешевления крупы гречневой на 2,5% и риса на 0,3%), мясо и птица (на 0,1%), масло подсолнечное (на 0,2%), макаронные изделия (на 0,2%). Сильнее всего, помимо уже упомянутой плодовоовощной продукции, в июле 2017 года снизились цены на яйца куриные – на 4,3%.

Не изменился индекс потребительских цен на рыбу и морепродукты (хотя в этой категории рыба живая и охлажденная подешевела на 1,1%. Вместе с тем на 0,4-0,6% стали дороже икра лососевых рыб отечественная, рыба охлажденная и мороженая разделанная лососевых пород, а также консервы рыбные натуральные с добавлением масла).

Как отмечалось ранее, цены на непродовольственные товары в июне выросли незначительно, сильнее всего на табачные изделия (0,6%) и, помимо этого, на ткани, одежду, трикотажные изделия, строительные материалы, бензин автомобильный (0,1-0,3%).

Не изменились цены на обувь, а также электроприборы и другие бытовые приборы. В то же время подешевели в данной категории товаров моющие и чистящие средства и

радиотовары (по 0,1%), а также медикаменты (на 0,5%, в первую очередь за счет снижения цен на валидол на 3,8% и на сульфацинамид на 2%).

Сильнее всего в июле 2017 г. выросли цены на услуги. За этот период подешевели только две категории услуг: услуги образования (на 0,1%) и страхования (0,2%). Напротив, значительно подорожали жилищно-коммунальные (3,5%), санаторно-оздоровительные услуги (4%), услуги зарубежного туризма (2,1%, в частности на 2,3-3,6% подорожали поездки в Испанию, Грецию и Германию, а также автобусные экскурсии по городам Европы. В то же время на 0,9% снизились цены на поездки в Китай, а в Таиланд, соответственно, на 0,2%).

Также выросли цены на медицинские услуги, услуги пассажирского транспорта (в частности подорожали проезд в пригородном поезде (3,1%) и полет в салоне экономического класса самолета (2,0%)), связи, организаций культуры, дошкольного воспитания, бытовые, физкультуры и спорта (на 0,1-0,6%).

В годовом отношении индекс потребительских цен составил 103,9%, в том числе 103,8% на продовольственные товары, 103,7% на непродовольственные товары и 104,1% на услуги (Рисунок 5).

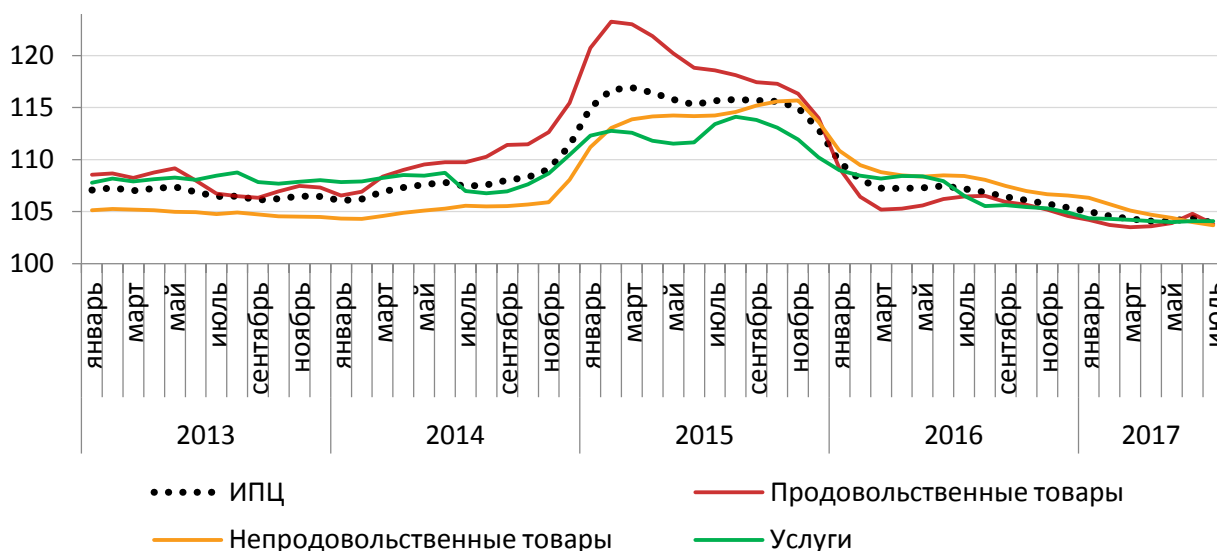


Рисунок 5 – Совокупный индекс потребительских цен (ИПЦ), индексы цен на продукты питания, на непродовольственные товары и услуги, в % к аналогичному месяцу предыдущего года<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Индексы потребительских цен по Российской Федерации в 1991 - 2017 гг. Росстат.



За год индекс потребительских цен на продовольственные товары без алкогольных напитков составил 103,8%, причем сильнее всего подорожали масло сливочное (24,2%), молоко и молочная продукция (9,3%), а также плодоовощная продукция (6,8%), что в первую очередь было обусловлено резким ростом цен на нее в период с апреля по июнь 2017 г.

В то же время значительно подешевели яйца куриные (5,8%), сахар-песок (13,1%), крупа и бобовые (11,6%), масло подсолнечное (8,7%). Цены на другие категории продовольственных товаров выросли за год на 1-4%.

В категории непродовольственных товаров в годовом выражении, так же, как и в предыдущие месяцы, снизились цены только на телерадиотовары (1,5%), подорожали табачные изделия (11%), обувь (6%), ткани и трикотажные изделия (5,1%), одежда и белье (4,8%), бензин автомобильный (5,2%), строительные материалы (3,1%), моющие и чистящие средства (1,8%), медикаменты (1,3%), электротовары и другие бытовые приборы (0,3%).

В категории услуг за год снизились только цены на услуги зарубежного туризма (0,4%). Сильнее всего подорожали услуги пассажирского транспорта (7%), связи (5,2%), дошкольного воспитания (4,9%) и образования (4,6%). Услуги физкультуры и спорта и бытовые услуги подорожали на 3,7%, услуги организаций культуры – на 3,3%, а санитарно-оздоровительные услуги на 2,4%. Цены на услуги страхования за 12 месяцев выросли незначительно – на 0,1%.

### **Динамика рынка труда**

Численность рабочей силы в июне 2017 г. составила 75,8 млн. человек, что на 134 тыс. больше уровня мая (Рисунок 6). Численность занятых за месяц выросла на 233 тыс. человек, численность безработных сократилась на 99 тыс. человек. В итоге уровень безработицы составил 5,1%, что на 0,4 п.п. ниже июня 2016 г. Численность безработных, зарегистрированных в службах занятости, на конец июня составила 0,8 млн. человек.

Число вакансий в то же время достигло 1,7 млн., таким образом, на каждые 100 вакансий приходилось 58 человек в статусе безработного.

Данные за первое полугодие 2017 г. показывают существенное снижение численности экономически активного населения. Численность рабочей силы в первом полугодии этого года оказалась на 455 тыс. человек ниже, чем в первом полугодии прошлого года. Спад вызван в первую очередь демографическими причинами – старением трудовых ресурсов, в результате чего снижается общий уровень экономической активности населения.

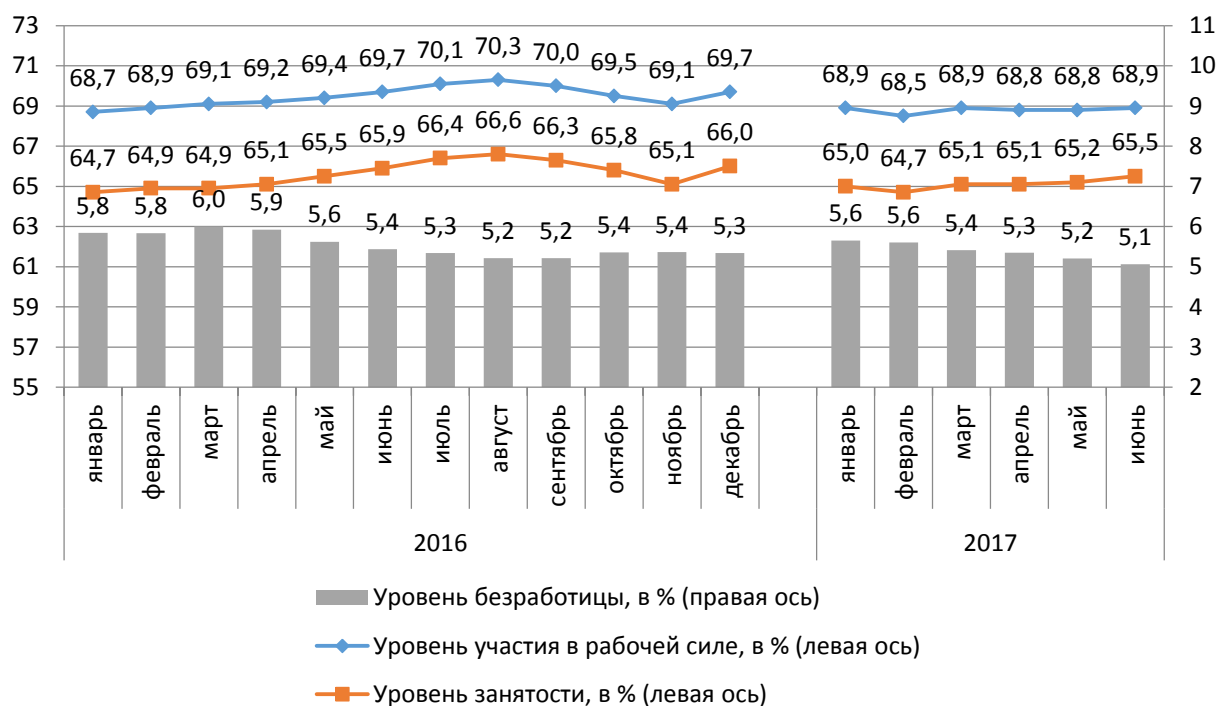


Рисунок 6 – Уровни участия в рабочей силе, занятости и безработицы в 2016 и 2017 гг., в %<sup>11</sup>

Средняя заработная плата работников организаций составила по предварительным оценкам Росстата в июне 2017 г. 41640 рублей, что в реальном выражении на 2,9% выше значения июня прошлого года (Рисунок 7). После дооценки Росстат также несколько снизил рост реальной заработной платы в мае 2017 г. (до 2,8%, было – 3,7%).

<sup>11</sup> Источник: Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2016-2017 гг.

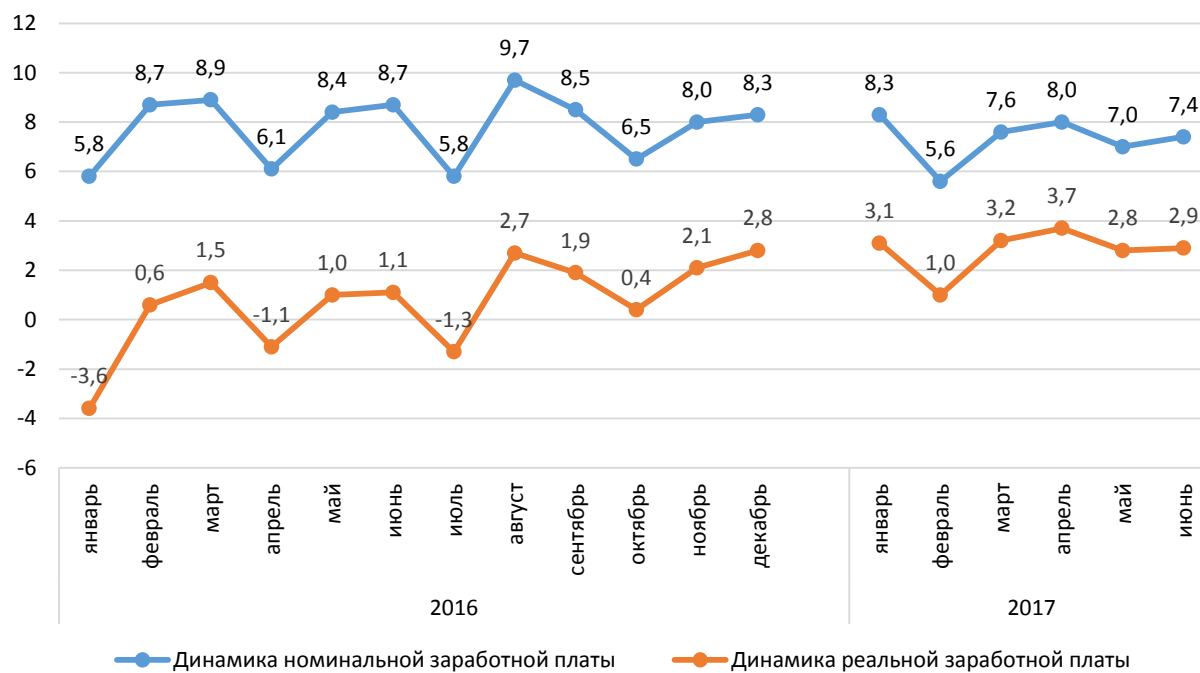


Рисунок 7 – Прирост номинальных и реальных заработных плат относительно соответствующего показателя прошлого года, в %<sup>12</sup>

## 2 ПОЛОЖЕНИЕ СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ:

### СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

#### Доходы и уровень бедности населения

В июне 2017 г. реальные располагаемые денежные доходы населения не изменились по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. (100,0%). При этом реальная начисленная заработная плата возросла по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. на 2,9%, а реальный размер назначенных пенсий сократился на 0,2% (Рисунок 8).

<sup>12</sup> Источник: Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2016-2017 гг.

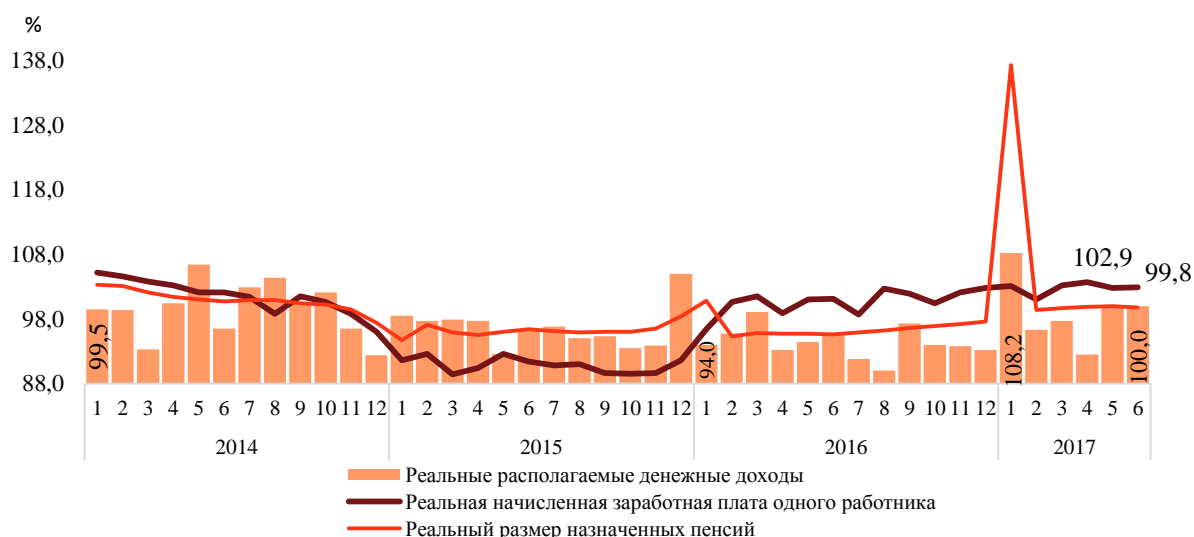


Рисунок 8 – Динамика реальных располагаемых денежных доходов населения, реальной начисленной заработной платы и реального размера назначенных пенсий<sup>13</sup>, в 2014-2017 гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года

Отсутствие падения реальных доходов наблюдается впервые с января 2016 г., если не считать январь 2017 г., когда их рост на 8,2% был обусловлен единовременной выплатой пенсионерам в размере 5 тыс. руб. Однако это пока не позволяет сделать оптимистичный вывод о переломе тенденции к сокращению реальных денежных доходов и восстановлению их роста.

В целом в I полугодии 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 1,4%, в то время как реальная заработная плата увеличилась на 2,7%. Это означает что, рост реальной заработной платы не смог компенсировать сокращение реальных денежных доходов населения, что может быть обусловлено несколькими причинами.

Во-первых, необходимо напомнить о существовании «статистических ловушек». Данные по заработной плате и располагаемым денежным доходам населения опираются на различные методы статистического наблюдения – прямой статистический учет (заработная плата) и обследования населения (совокупные денежные доходы населения). Кроме того, при определении показателей заработной платы и доходов населения используются статистические дооценки. В связи с этим сопоставление показателей

<sup>13</sup> Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2010-2017 гг.

заработной платы и доходов населения не всегда дает исчерпывающую диагностику и должно проводиться с учетом возможных статистических погрешностей формирования указанных показателей.

Во-вторых, устойчивый рост реальной заработной платы отмечается менее года (с августа 2016 г.) и пока не привел к восстановлению докризисного уровня заработной платы. Так, в мае 2017 г. реальная заработная плата составила 96,1% от уровня мая 2014 г., при этом реальный размер назначенных пенсий составил лишь 91,9% от уровня мая 2014 г. Реальные размеры социальных пособий также снижались в отмеченный период, причем еще в большей степени, чем пенсии, падение которых смягчила единовременная выплата пенсионерам в январе 2017 г. Таким образом, снижение в реальном выражении размера пенсий и социальных выплат на фоне роста реальной заработной платы сдерживало возможности для роста реальных денежных доходов населения.

В-третьих, сокращение реальных доходов населения на фоне роста наблюдаемой реальной заработной платы может свидетельствовать о снижении заработной платы в неформальном секторе экономики.

В-четвертых, можно предположить, что происходит перераспределение между наблюдаемым и ненаблюдаемым фондом оплаты труда в пользу наблюдаемого. Однако более надежные выводы можно будет сделать лишь при анализе годовой статистики по системе национальных счетов.

В-пятых, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что было бы неверно делать окончательные выводы при анализе динамики помесечных показателей. Месячные показатели реальных доходов населения, заработной платы и пенсий за прошлые периоды часто корректируются Росстатом, причем иногда существенным образом (так, например, за март 2017 г. реальная заработная плата была скорректирована в сторону повышения на 1,7%). Поэтому более надежными для окончательных выводов являются годовые данные.

Что касается реального размера назначенных пенсий, то в I полугодии 2017 г. он составил 105,9% от уровня предыдущего года, что было обусловлено предоставлением единовременной выплаты пенсионерам в январе 2017 г.

В целом за последние 4 года (в июне 2017 г. по сравнению с июнем 2013 г.) реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 11,2%, реальный размер назначенных пенсий – на 7,4%, а реальная начисленная заработная плата – на 2,9%.

В структуре денежных доходов во II квартале 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года несколько снизилась доля доходов от собственности (с 6,5% до 5,6%) и увеличилась доля социальных выплат (с 19,7% до 20,3%) (Рисунок 9). В целом по сравнению со II кварталом 2013 г. во II квартале 2017 г. доля доходов от предпринимательской деятельности в структуре денежных доходов населения остается на очень низком уровне, в то время как доля социальных выплат существенно возросла.

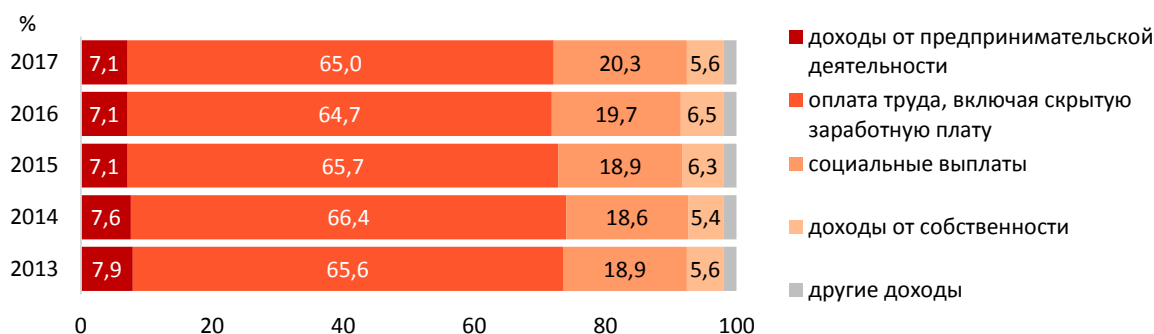


Рисунок 9 – Структура денежных доходов населения<sup>14</sup>, в II кв. 2013- 2017 гг.,%

В I полугодии 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года несколько увеличился уровень доходного неравенства: коэффициент Джини увеличился с 0,399 до 0,400, а коэффициент фондов – с 14,1 раза до 14,3 раза (Рисунок 10). Таким образом, в I полугодии 2016-2017 гг. наблюдался небольшой рост доходного неравенства, однако уровень неравенства остался ниже значений, наблюдавшихся в I полугодии 2013- 2014 гг.

<sup>14</sup> Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2010-2017 гг.

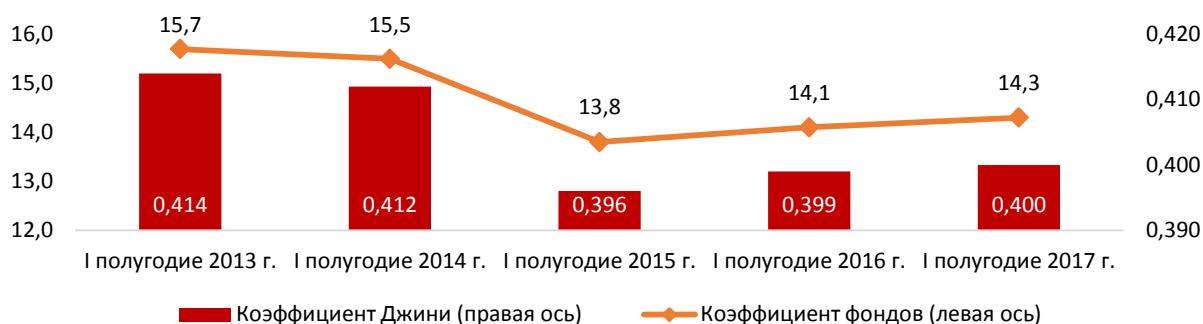


Рисунок 10 – Уровень неравенства<sup>15</sup>, в I полугодии 2013- 2017 гг.

Увеличение уровня доходного неравенства в I полугодии 2017 г. было обусловлено повышением доли доходов, принадлежащих наиболее обеспеченной доходной группе (Рисунок 11).

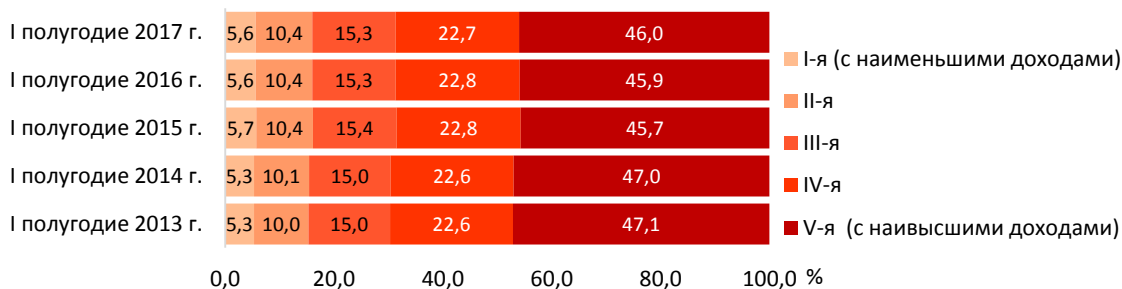


Рисунок 11 – Распределение общего объема денежных доходов населения по квинтильным группам<sup>16</sup>, в I полугодии 2013- 2017 гг.,%

В структуре использования денежных доходов населения в I полугодии 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года незначительно повысилась доля расходов на покупку товаров и оплату услуг (с 74,3% до 75,8%) и снизилась доля сбережений (с 10,9% до 8,1%).

Данные Росстата свидетельствуют о том, что в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличились риски бедности для лиц, проживающих в сельских населенных пунктах с численностью населения менее 5 тыс. чел. (Рисунок 12). Кроме того, несколько увеличились риски бедности для лиц, проживающих в городах с численностью населения

<sup>15</sup> Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2010-2017 гг.

<sup>16</sup> Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2010-2017 гг.

от 500 тыс. до 1 млн. чел., оставшись при этом ниже рисков бедности для всего населения в целом.

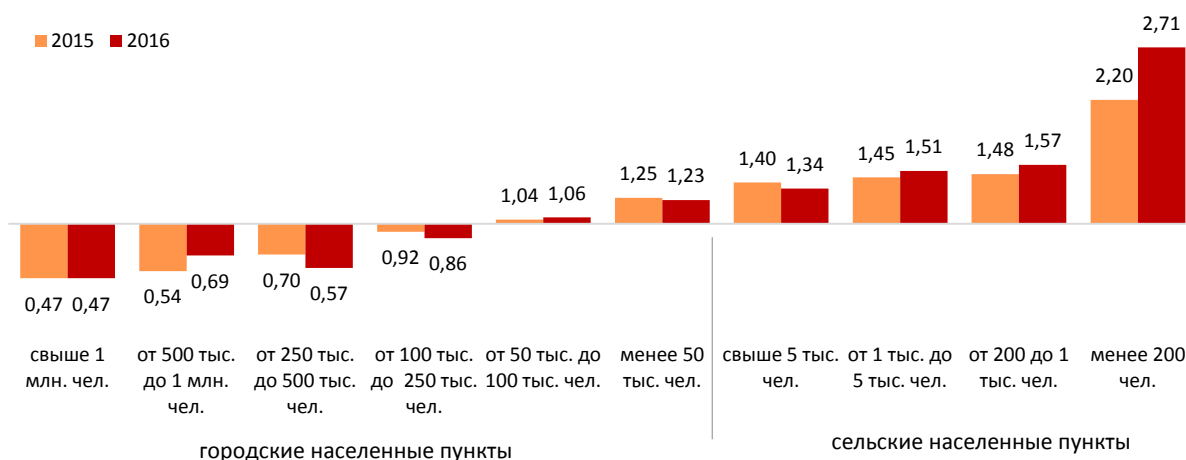


Рисунок 12 – Индекс риска бедности<sup>17</sup> по населенным пунктам с различной численностью населения в 2015-2016 гг.<sup>18</sup>

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличились риски бедности детей в возрасте до 16 лет (с 1,40 до 1,52), при этом сократились риски бедности женщин в возрасте от 16 до 30 лет (с 1,21 до 1,13) (Рисунок 13).

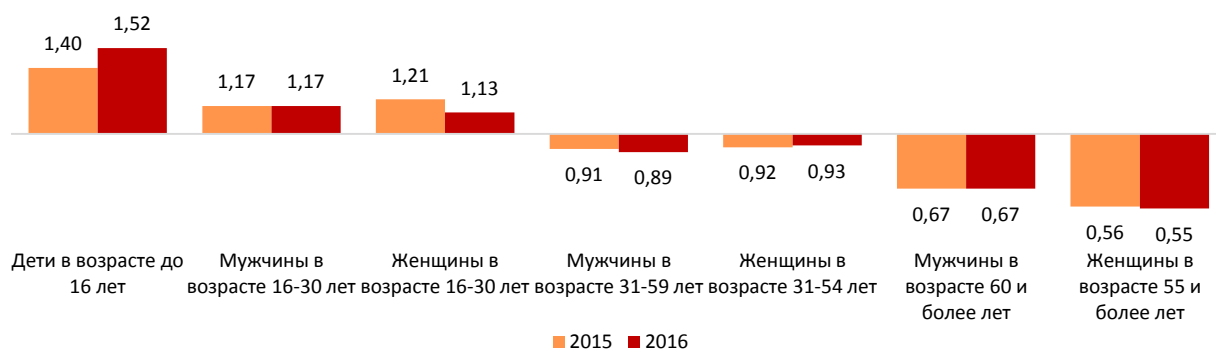


Рисунок 13 – Индекс риска бедности в зависимости от пола и возраста в 2015-2016 гг.<sup>19</sup>

<sup>17</sup> Индекс риска бедности определяется как соотношение уровня бедности по конкретной демографической или социально-экономической группе населения к уровню бедности по населению в целом

<sup>18</sup> Росстат, Социально-экономические индикаторы бедности, 2016-2017 гг.

<sup>19</sup> Росстат, Социально-экономические индикаторы бедности, 2016-2017 гг.



Кроме того, в 2016 г. по сравнению с предыдущим годом повысились риски бедности безработных лиц (с 2,11 до 2,31).

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. дефицит располагаемых ресурсов домохозяйств<sup>20</sup> на одного члена домохозяйства в месяц не изменился относительно величины прожиточного минимума и составил 27,7% от величины прожиточного минимума (Рисунок 14). В то же время, по сравнению с 2013 г. дефицит располагаемых ресурсов домохозяйств увеличился с 26,4% до 27,7% от величины прожиточного минимума за счет роста дефицита располагаемых ресурсов домохозяйств с детьми.

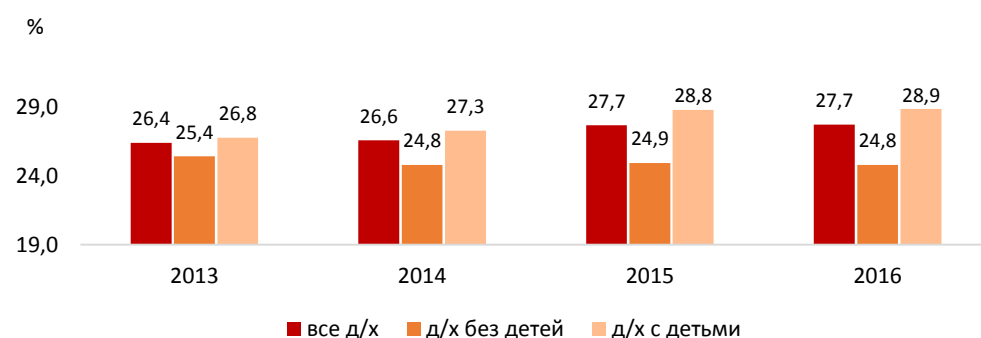


Рисунок 14 – Дефицит располагаемых ресурсов домохозяйств на одного члена домохозяйства в месяц, в % от величины прожиточного минимума<sup>21</sup>

По данным Росстата в I квартале 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. уровень субъективной бедности домохозяйств (доля домохозяйств, отметивших, что денег им хватает на еду или не хватает даже на нее) незначительно снизился и составил 21,3% (для сравнения в I квартале 2016 г. – 24,3%) (Рисунок 15). В то же время, доля регионов, в которых уровень субъективной бедности составляет 30% и более, сократилась в I квартале 2017 г. по сравнению с I кварталом 2016 г. с 34% до 27%.

<sup>20</sup> сумма денежных средств, необходимая для доведения располагаемых ресурсов малоимущего домохозяйства до величины прожиточного минимума

<sup>21</sup> расчеты на данных Росстата

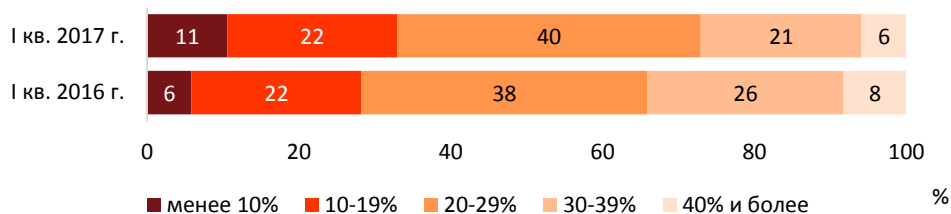


Рисунок 15 – Распределение субъектов РФ в зависимости от уровня субъективной бедности домохозяйств, в I кв. 2016-2017 гг., %<sup>22</sup>

Небольшое снижение уровня субъективной бедности (на 1,6-5,5 п.п.) в I квартале 2017 г. относительно I квартала 2016 г. наблюдалось в различных типах домохозяйств: как среди сельских, так и среди городских домохозяйств, среди домохозяйств с детьми, неполных семей, семей с неработающими пенсионерами и инвалидами (Рисунок 16). Исключение составили только молодые семьи, уровень субъективной бедности которых незначительно увеличился (22,8% в I квартале 2016 г. до 26,8% в I квартале 2017 г.).

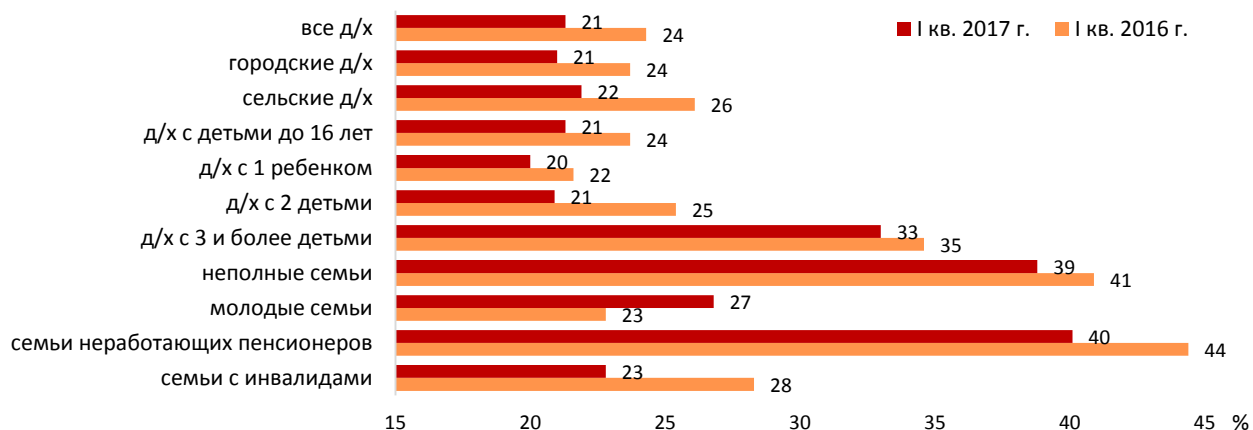


Рисунок 16 – Уровень субъективной бедности различных типов домохозяйств, в I кв. 2016-2017 гг., %<sup>23</sup>

Привыкание населения к вялотекущему кризису (в т.ч. к стабильному небольшому снижению реальных доходов населения) привело к тому, что население уже не ощущает резкого снижения своего материального положения. Данные ФОМ<sup>24</sup> показывают, что население стало более позитивно оценивать динамику своего материального положения:

<sup>22</sup> расчеты на данных Росстата, Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2017 году, I кв. 2017 г.

<sup>23</sup> Росстат, Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2017 году, I кв. 2017 г.

<sup>24</sup> ФОМ, данные опросов «ФОМнибус», июль 2015-2017 гг, выборка 1500 респондентов

если в июле 2015 г. и 2016 г. доля лиц, считающих, что их материальное положение за последние два-три месяца ухудшилось, составляло, соответственно, 44% и 32%, то в июле 2017 г. – 28%. Доля лиц, указывающих, что их материальное положение за последние два-три месяца практически не изменилось, составила в июле 2017 г. 64% (для сравнения: в июле 2015 г. – 50%, а в июле 2016 г. – 60%).

Длительность негативных явлений в экономике привела к тому, что население не может далее сокращать свое потребление. Данные исследования Института социологии РАН<sup>25</sup> говорят, что доля лиц, экономящих на еде, а также покупке одежды и обуви, сократилась весной 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, соответственно, с 51% до 35% и с 61% до 47%. Наиболее распространённой стратегией улучшения своего материального положения для населения стало производство продукции в личном подсобном хозяйстве: весной 2017 г. этим занималась почти треть населения (32%) (весной 2014 г. лишь 20%). Таким образом, у населения преобладают в основном только архаичные формы улучшения своего материального положения, распространённые еще в ходе кризиса «выживания» в 1990-х гг., а не активные инновационные практики.

Что касается представителей среднего класса, то во II квартале 2017 г. доля тех из них, кто экономил на питании вне дома, составила 69% (в аналогичный период 2016 г. – 73%)<sup>26</sup>. При этом 63% представителей среднего класса старались экономить на отдыхе (во II квартале 2016 г. – 60%). Таким образом, представители среднего класса также затронуты кризисом и вынуждены менять стратегии своего потребительского поведения.

В июне 2017 г. кредиты физическим лицам увеличились за месяц на 1,1%. В целом за первое полугодие 2017 г. кредиты физическим лицам увеличились на 3,8% (в аналогичный период прошлого года кредиты снизились на 1,0%)<sup>27</sup>.

По данным АИЖК объем выдачи ипотечных кредитов увеличился в I полугодии 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 16%, что

---

<sup>25</sup> Известия, Россияне адаптировались к экономической ситуации, 11.07.17, <https://iz.ru/616017/kirill-kudrin/rossiian-spasaet-ogorod>

<sup>26</sup> Sberbank CIB, Обновление потребительского индекса Иванова, 11.07.2017, <https://sberbank-cib.ru/rus/about/news/index.wbp?number=2589>

<sup>27</sup> Центральный банк Российской Федерации, О динамике развития банковского сектора Российской Федерации в июне 2016 г. и 2017 г.

обусловлено существенным снижением ставок по ипотечным кредитам, достигшим минимального уровня в 11,1% за всю историю рынка ипотеки в России<sup>28</sup>.

Национальное бюро кредитных историй отмечает, что в первом полугодии 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. объем выданных потребительских кредитов увеличился на 38,4%, а количество выданных потребительских кредитов – на 28,9%.<sup>29</sup>

Проведенный анализ показывает, что рост объема потребительских кредитов физическим лицам был выше в регионах с более высоким уровнем бедности (Рисунок 17).

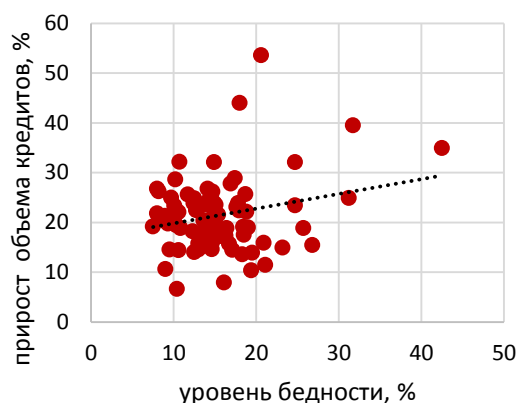


Рисунок 17 – Распределение регионов в зависимости от уровня бедности в 2016 г. и прироста объема потребительских кредитов, предоставленных физическим лицам в январе-мае 2017 г. относительно аналогичного периода 2016 г.<sup>30</sup>

Таким образом, население частично пытается компенсировать длительное снижение реальных денежных доходов заемными средствами. Более высокий прирост объема потребительских кредитов физическим лицам в бедных регионах свидетельствует о том, что заемные средства для низко обеспеченных слоев становятся реальным способом поддержки хоть сколько-нибудь приемлемого уровня жизни.

<sup>28</sup> АИЖК, Итоги развития рынка ипотеки в первом полугодии 2017 года, [https://xn--d1aqf.xn--p1ai/about/analytics/mortgage\\_and\\_housing/](https://xn--d1aqf.xn--p1ai/about/analytics/mortgage_and_housing/)

<sup>29</sup> Национальное бюро кредитных историй, НБКИ: в 1 полугодии 2017 года банки выдали потребительских кредитов почти на 1 триллион рублей, 19.07.2017, <https://www.nbki.ru/press/pressrelease/?id=21373>

<sup>30</sup> Расчеты на данных Росстата и Центрального банка Российской Федерации

**Представления населения о характере изменений экономического положения страны<sup>31</sup>**

В конце второго квартала 2017 г., впервые за весь период наблюдений, численность тех, кто заметил улучшение экономической ситуации, превысила 10%. Одновременно, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, вдвое сократилась численность отмечающих ее заметное ухудшение. Наибольшая же по численности группа населения (46,7% опрошенных) считает, что ситуация не меняется (Рисунок 18).

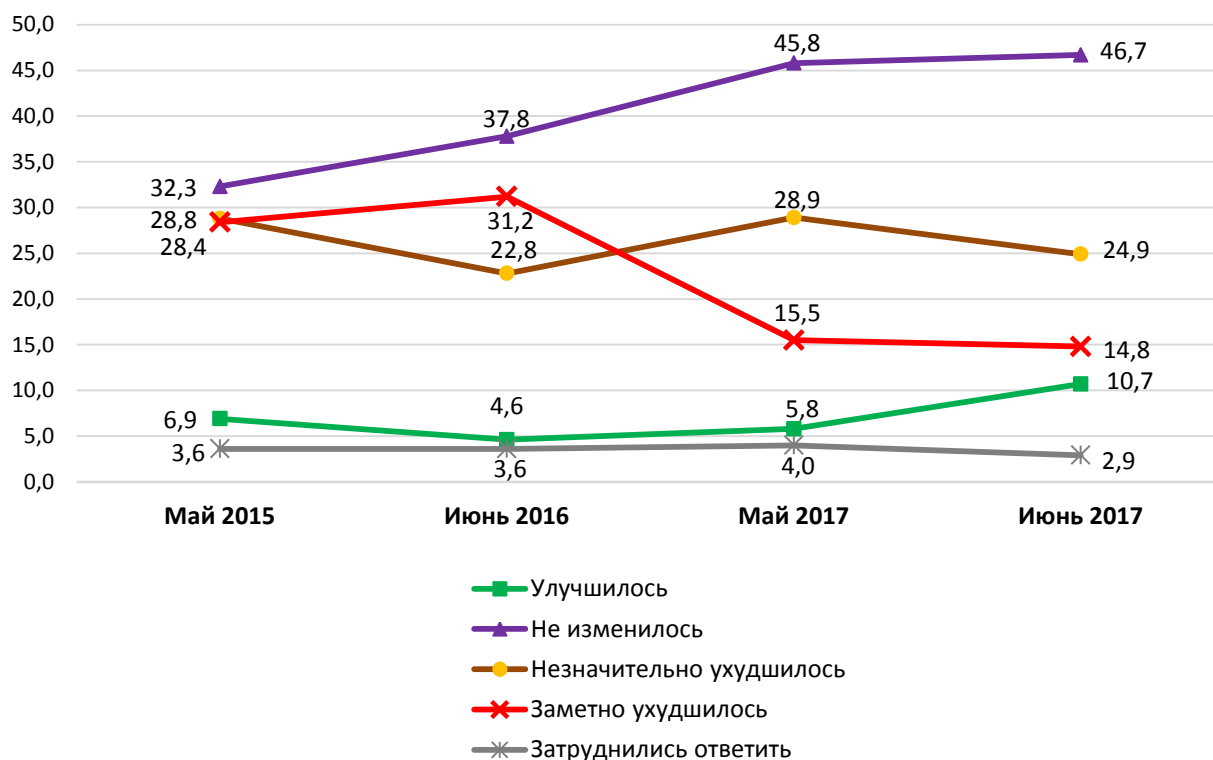


Рисунок 18 – Распределение ответов на вопрос: «Как изменилось за последний год экономическое положение страны?», %

Несмотря на растущий оптимизм в оценке ситуации, большинство населения не ждет быстрого экономического роста, мысленно откладывая его на 1–2 года или более отдаленную перспективу. На быстрое улучшение ситуации рассчитывает самая малочисленная группа населения. По-прежнему для многих сложно оценить перспективы развития, что следует из высокой доли затруднившихся с ответом (Рисунок 19).

<sup>31</sup> По данным Мониторинга социального самочувствия населения, реализуемого Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС начиная с 2015 года. В течение каждого года, по репрезентативной для взрослого населения России сопоставимой выборке, методом личного анкетного интервью проводятся по 8 волн социологического опроса. Объем выборки – 1600 респондентов в каждой волне.

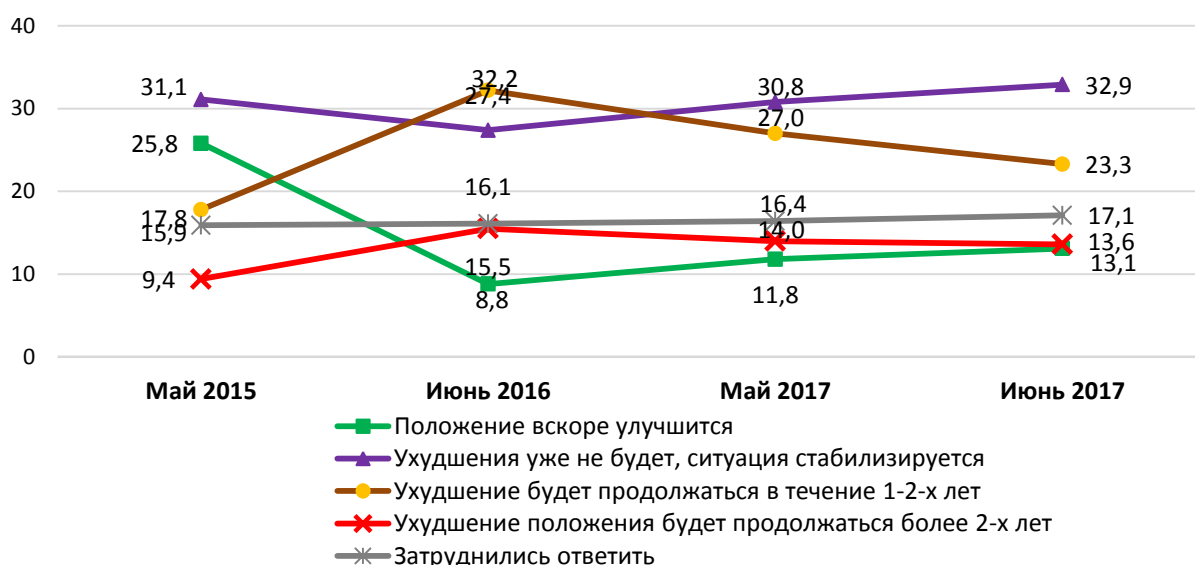


Рисунок 19 – Оценка перспектив развития экономики страны, %

По данным последнего замера, неблагоприятные экономические эффекты ощутили 64% населения, при этом 21,6% считают, что негативные явления в экономике затронули их в сильной степени. В сравнении с тем же периодом прошлого года, общая численность тех, кто причисляет себя к пострадавшим, сократилась на 10%, что свидетельствует о снижении драматизма в восприятии экономической реальности (Рисунок 20).

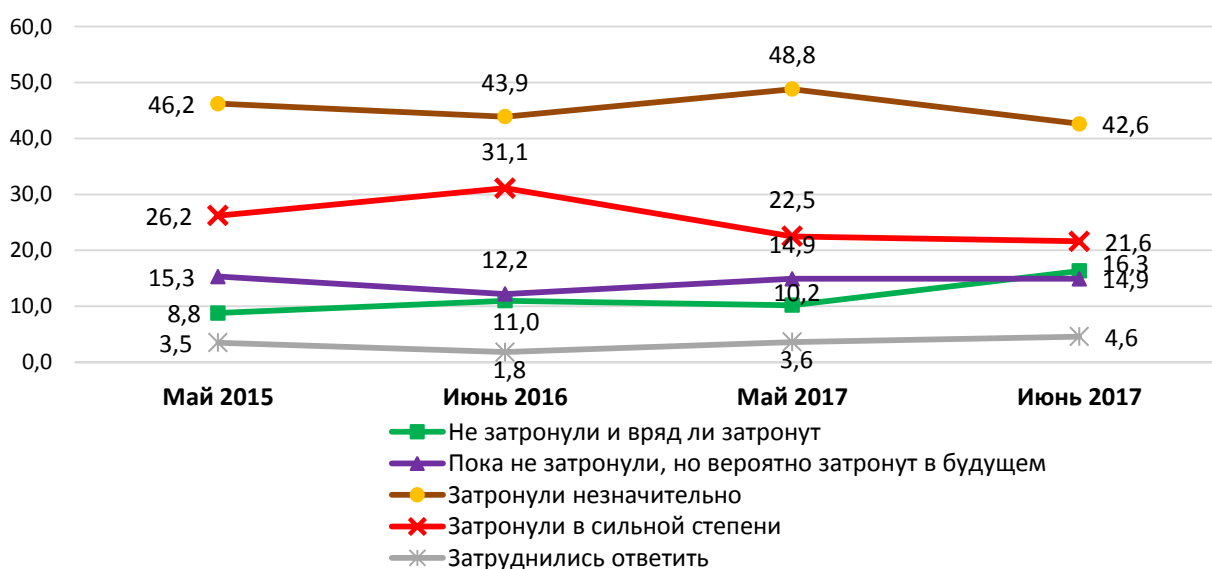


Рисунок 20 – Оценка влияния кризисных явлений на экономическое положение домохозяйств, %

### Социально-экономические риски в сфере занятости, потребления и адаптационное поведение

Возросшему оптимизму в оценках текущей экономической ситуации, видимо, сопутствует то, что некоторая часть работающего населения перестала ощущать себя в зоне рисков, связанных с занятостью. Так, сократились доли занятых, подверженных актуальным или потенциальным рискам, связанным со снижением зарплаты, переходом на неполную рабочую неделю, вынужденным уходом в неоплаченный отпуск. Вместе с тем риск потери работы по-прежнему высок (Таблица 1).

Таблица 1 – Доля респондентов, подверженных актуальным или потенциальным рискам в сфере занятости, по субъективной оценке, % от работающих

Риски в сфере занятости	Число респондентов			
	Май 2015 г.	Июнь 2016 г.	Май 2017 г.	Июнь 2017 г.
Потеря работы	30,3	38,8	33,2	36,6
Снижение заработной платы	47,7	49,9	45,9	40,4
Переход на неполную рабочую неделю	29,2	30,6	30,9	27,2
Уход в неоплачиваемый отпуск	23,7	29,8	27,6	25,3
Задержки выплаты заработной платы	— *	41,8	38,3	34,5
Переход к неформальным формам оплаты труда	24,8	27,8	28,9	23,0

\*Вопрос не задавался

В целом же, согласно данным за июнь 2017 г., растет численность занятых, ощущающих себя вне зоны рисков, и, в то же время, сокращается численность находящихся в высокорисковой зоне (Рисунок 21).

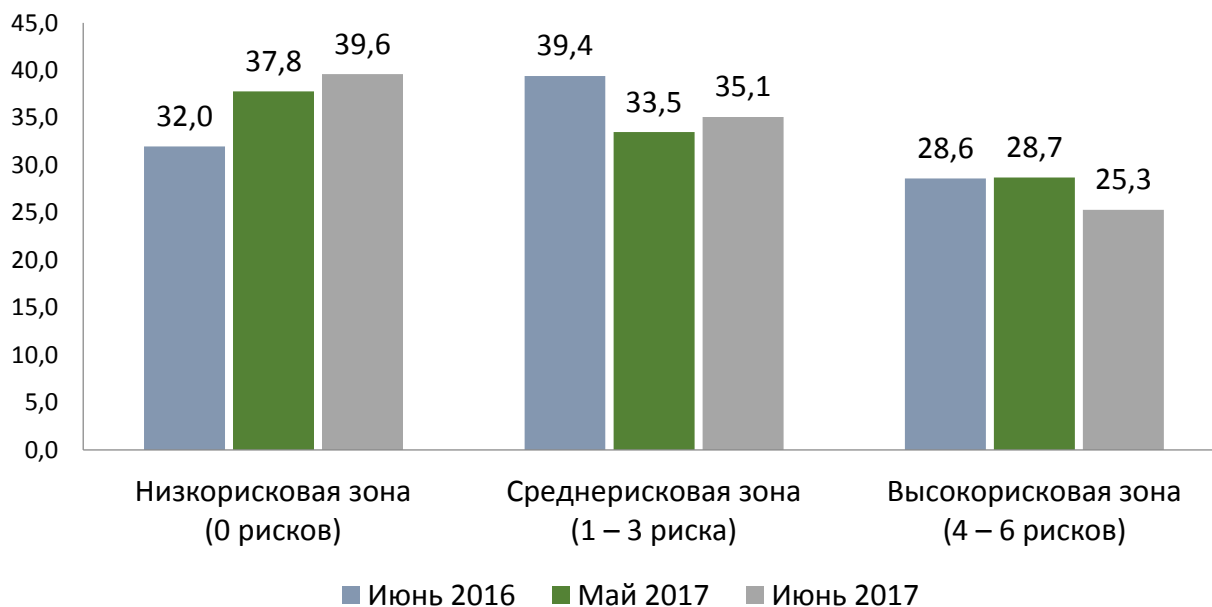


Рисунок 21 – Концентрация рисков занятости, % от работающих

Наименьшие риски, исходящие из сферы занятости, испытывают работники, имеющие высшее образование, а наибольшие – те, кто не имеет профессионального образования (Таблица 2).

Таблица 2 – Концентрация рисков занятости, по образовательным группам, % от работающих, по строке (июнь 2017 г.)

Образовательные группы	Концентрация рисков занятости		
	Низкорисковая зона	Среднерисковая зона	Высокорисковая зона
Среднее общее	30,4	39,8	29,8
Среднее / начальное профессиональное	41,8	31,3	26,9
Высшее	41,5	37,4	21,1
<i>В целом</i>	<i>39,6</i>	<i>35,1</i>	<i>25,3</i>

Продолжает медленно сокращаться доля населения, экономящего на потреблении медицинских услуг и покупке лекарств. В то же время сокращение расходов на рекреационные услуги по-прежнему актуально для значительной доли населения. Так, в начале лета 79% населения сообщают, что будут сокращать расходы на проведение отпуска (Таблица 3).



Таблица 3 – Доля респондентов, подверженных актуальным или потенциальным рискам в сфере потребления, по субъективной оценке, % от ранее потреблявших соответствующие услуги

Риски в сфере потребления	Число респондентов			
	Май 2015 г.	Июнь 2016 г.	Май 2017 г.	Июнь 2017 г.
Поддержание здоровья (покупка лекарств и / или приобретение медицинских услуг)	59,5	62,9	58,4	55,1
Развитие образовательного потенциала (приобретение услуг основного и / или дополнительного образования)	48,2	52,4	52,6	50,2
Рекреационные услуги (расходы на отдых и / или проведение отпуска)	77,7	82,1	78,1	79,6

Согласно данным последнего замера, не происходит заметной активизации каких-либо адаптационных стратегий. Вместе с тем не наблюдается и сокращения численности тех, кто реализует ту или иную форму адаптации (Таблица 4).

Таблица 4 – Адаптационное поведение, % реализующих; допускалось несколько ответов

Виды адаптационного поведения	Число респондентов		
	Июнь 2016 г.	Май 2017 г.	Июнь 2017 г.
Активизация финансовых стратегий (покупка валюты / покупка ценных бумаг / формирование сбережений)	21,3	18,5	21,3
Активизация трудовых стратегий (нахождение работы / регулярных или разовых приработков)	16,9	22,7	20,5
Активизация использования ЛПХ	31,3	33,3	32,6
Вложения в человеческий капитал (образование / здоровье)	22,7	22,2	25,4

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. 2016: Социально-экономическое положение населения – продолжающийся кризис или новая реальность? / под ред. Т.М. Малевой. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2017. – 104 с. – (Научные доклады: социальная политика). ISBN 978-5-7749-1266-7
2. Sberbank CIB, Обновление потребительского индекса Иванова, 11.07.2017, [Электронный ресурс]. URL: <https://sberbank-cib.ru/rus/about/news/index.wbp?number=2589>
3. АИЖК, Итоги развития рынка ипотеки в первом полугодии 2017 года, [Электронный ресурс]. URL: [https://xn--d1aqf.xn--p1ai/about/analytics/mortgage\\_and\\_housing/](https://xn--d1aqf.xn--p1ai/about/analytics/mortgage_and_housing/)
4. Доклад «Социально-экономическое положение России». 2013 – 2017 годы. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140086922125](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125)
5. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2017 году, 1 квартал, ОБДХ / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/leve#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/leve#)
6. Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. – май 2017 г. / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; под ред. Т.М. Малевой. 2017. [<http://www.ranepa.ru/social/informatsionnoanaliticheskij-byulleten/>]:
7. Известия, Россияне адаптировались к экономической ситуации, 11.07.17, [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/616017/kirill-kudrin/rossiian-spasaet-ogorod>
8. Измерение инфляционных ожиданий и потребительских настроений на основе опросов населения. Январь – июнь, 2017, ФОМ. ЦБ РФ. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.cbr.ru/DKP/standart\\_system/FOM\\_17\\_06.pdf](http://www.cbr.ru/DKP/standart_system/FOM_17_06.pdf).
9. Индексы потребительских цен по Российской Федерации в 1991 - 2017 гг. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/prices/potr/tab-potr1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/tab-potr1.htm)

10. Информация о кредитах, предоставленным физическим лицам - резидентам в рублях и иностранной валюте. / Банк России. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?Month=06&Year=2017&TblID=302-02M>
11. Национальное бюро кредитных историй, НБКИ: в 1 полугодии 2017 года банки выдали потребительских кредитов почти на 1 триллион рублей, 19.07.2017, [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nbki.ru/press/pressrelease/?id=21373>
12. Охладели к кредитам. Ромир. 27.07.2017 [Электронный ресурс]. URL: [http://romir.ru/studies/944\\_1501102800/](http://romir.ru/studies/944_1501102800/)
13. О соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума и численности малоимущего населения в целом по Российской Федерации в I квартале 2017 года. / Росстат.
14. Объем кредитов, предоставленных юридическим лицам - резидентам и индивидуальным предпринимателям в рублях, по видам экономической деятельности и отдельным направлениям использования средств. / Банк России. – [Электронный ресурс]. URL: [http://cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TblID=302-01&pid=sors&sid=ITM\\_27910](http://cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TblID=302-01&pid=sors&sid=ITM_27910)
15. Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования. Центральный банк Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrtlId=ipoteka>
16. Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2010-2017 гг. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140086922125](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125)
17. Социально-экономическое положение России. Январь-май 2017 года. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/social/osn-05-2017.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-05-2017.pdf)
18. ФОМ, данные опросов «ФОМнибус», июль 2015-2017 гг,