



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Институт социального анализа и
прогнозирования (ИНСАП)



СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ МОНИТОРИНГОВОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ЗАРАБОТНЫХ ПЛАТ, ДОХОДОВ, БЕДНОСТИ И СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

27.11.2013

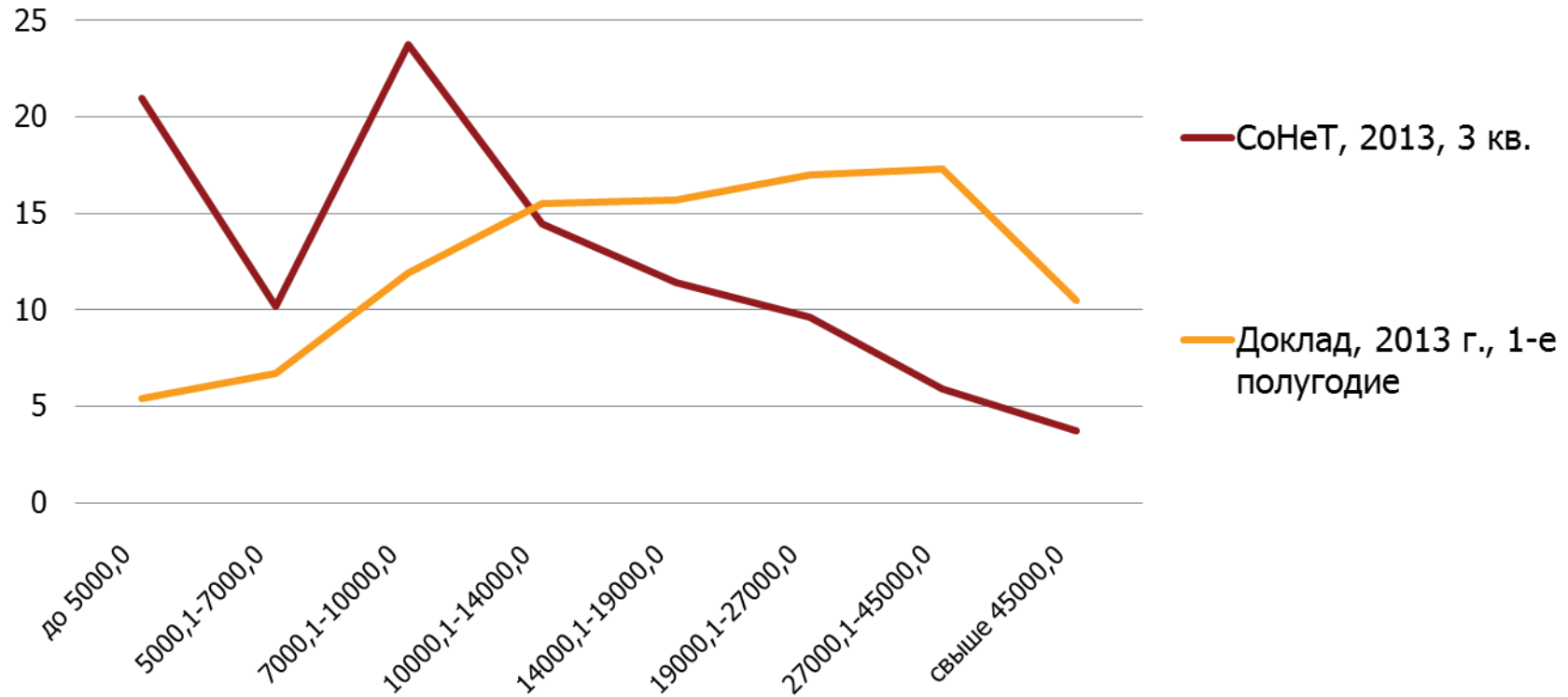
Новый феномен: снижение уровня бедности с 20,8% в 1997г. до 11% в 2012г. при сохранении высокой социально-экономической дифференциации (индекс Джини сегодня равен 0,417, хотя в начале 2000-х был чуть ниже отметки 0,4)

Выводы:

- Новая конфигурация неравенства
- Борьба с бедностью уходит на второй план
- На первый план выходит поиск ресурсов социальной динамики, т.е. тех ресурсов, с опорой на которые население могло бы, используя государственные институты развития, повышать свой уровень жизни

МАТЕРИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ ДОМОХОЗЯЙСТВ

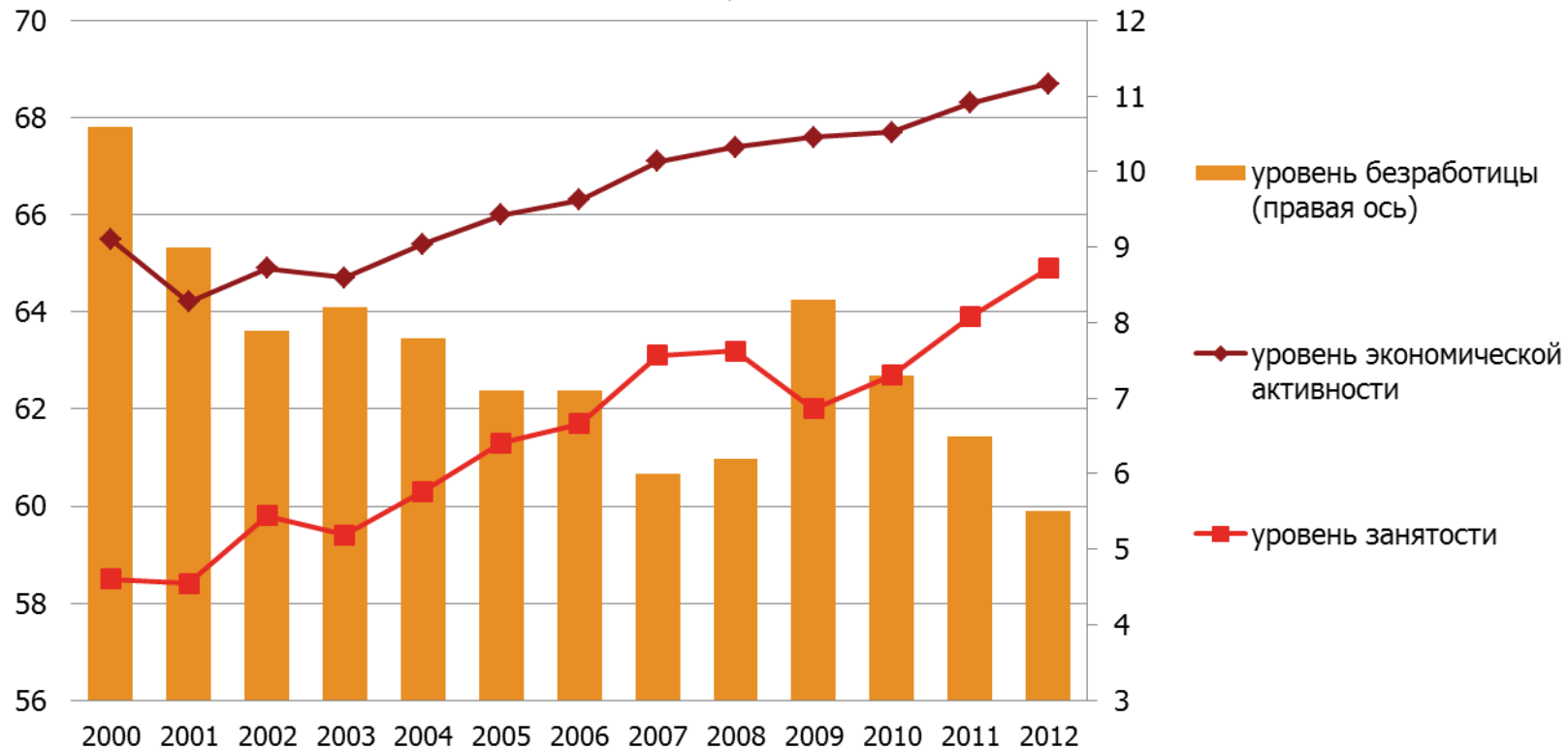
Душевые доходы домохозяйств респондентов, рублей в
месяц



ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ СТАТУС ДОМОХОЗЯЙСТВ

Формулировка вопроса в Анкете	Доля ответов, %	Название категории
Денег НЕ хватает даже на еду	1,7	Затруднительно покупать одежду и платить за ЖКУ
На еду денег хватает, но покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги затруднительно	17,8	
Денег хватает на еду и одежду, на более крупные покупки не хватает	45,3	Не могут делать крупные покупки
Денег хватает на товары длительного пользования и отдых, но покупка квартиры недоступна	27,5	Покупка квартиры недоступна
Денег достаточно, чтобы купить все, что считаем нужным	5,9	Могут покупать все, что считают нужным
Всего ответивших	98,2	
Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	1,8	
Всего	100,0	

Уровни экономической активности, занятости (в % к населению в возрасте 15-72), безработицы (в % к экономически активному населению), 2000-2012 гг., %



ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕСУРС

№ группы	Характеристика группы	Доля, %
1 группа (минимальный образовательный потенциал)	не имеющие профессионального образования и не получившие за последние пять лет никакого дополнительного образования	13,1%
2 группа	не имеющие профессионального образования и получившие за последние пять лет какое-либо дополнительное образование	2,2%
3 группа	имеющие начальное или среднее профессиональное образование и не получившие за последние пять лет никакого дополнительного образования	34,3%
4 группа	имеющие начальное или среднее профессиональное образование и получившие за последние пять лет какое-либо дополнительное образование	14,8%
5 группа	имеющие высшее образование и не получившие за последние пять лет никакого дополнительного образования	17,0%
6 группа (максимальный образовательный потенциал)	имеющие высшее образование и получившие за последние пять лет какое-либо дополнительное образование	18,6%

РЕСУРСНАЯ РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ

Мнение о значимости социальных связей в зависимости от уровня образования, %

	Нет профессионального образования	Начальное профессиональное	Среднее профессиональное	Незаконченное Высшее	Высшее
Согласны с тем, что на хорошую работу берут только по знакомству	66,7	63,7	66,6	62,2	57,5
Не согласны с тем, что на хорошую работу берут только по знакомству	23,2	29,0	25,6	33,2	33,8
Затруднились ответить	10,1	7,3	7,7	4,6	8,8
	100	100	100	100	100

ТИПЫ ВЕРТИКАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ

Типология мнений респондентов относительно доминирующих в обществе механизмов вертикальной мобильности:

1 тип – ориентация на личные усилия (получение высшего образования, работоспособность, другие личные качества) - распространяется на 30,1% респондентов

2 тип – ориентация на личные усилия (получение высшего образования, работоспособность, другие личные качества) и социальные связи – 14,8% респондентов

3 тип – ориентация исключительно на социальные связи - распространяется на 55,1% респондентов

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Продолжающееся расти социально-экономическое неравенство является следствием, во-первых, неравенства индивидуальных и семейных ресурсов (уровня образования, здоровья, типа и сферы занятости), а, во-вторых, трудностей реализации имеющихся ресурсов (здесь образование и сфера занятости выходят на первый план) в сложившейся институциональной среде
2. Население в большинстве имеет достаточно смутное представление как об институциональных рамках социально-экономического поведения, так и об общих параметрах экономического развития страны и своих перспективах адаптироваться к возможным переменам. Эта ситуация препятствует выстраиванию рациональных моделей социально-экономического поведения, направленного на рост личного и семейного благосостояния и одновременно продуктивных, с точки зрения развития национальной экономики и, в конечном итоге, снижения социально-экономического неравенства

СЛЕДСТВИЕМ ЭТОГО ЯВЛЯЕТСЯ

- торможение моделей поведения, ориентированных на реализацию собственных ресурсов со стороны контингента, располагающего объемом ресурсов средним и ниже
- ориентация на эскапистские модели поведения респондентов с высоким объемом ресурсов, что также не работает продуктивно на развитие экономики
- необходимость продолжения патерналистски ориентированного курса социальной политики в отношении групп населения, располагающего невысоким объемом ресурсов
- разработка мер соответствующей социальной политики с учетом не только статических (текущий уровень материальной обеспеченности), показателей, но и динамических показателей, прежде всего интенций населения, направленных на повышение уровня образования, как основного ресурса вертикальной мобильности

ТРЕБУЕТСЯ ПОНЯТЬ

- Какова структура социального капитала (роль ресурса родительской семьи и социального окружения)
- Как выстраиваются межпоколенные и межгрупповые взаимодействия
- В каких сферах и с какой интенсивностью реализуется ресурс социальных связей
- В каких социальных средах идет замещение социального ресурса образовательным и квалификационным; что этому способствует и препятствует
- Какие ресурсы в дефиците у малообеспеченных слоев населения;
- Что мешает малообеспеченным слоям населения накапливать ресурсы вертикальной мобильности
- Какие меры социальной политики эффективны в контексте действующих и будущих механизмов вертикальной мобильности



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Институт социального
анализа и
прогнозирования (ИНСАП)

Спасибо за внимание!