



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Институт социального анализа
и прогнозирования (ИНСАП)

ДОСТУПНОСТЬ РЕСУРСОВ РАЗВИТИЯ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ

Авраамова Елена Михайловна
д.э.н., профессор

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В основе – ресурсный подход, в соответствии с которым количество социальных ресурсов, степень их развитости и доступности определяют как индивидуальный и национальный уровень благосостояния, так и интенсивность социальной динамики в целом.

Методологические шаги:

- Оценка ресурсообеспеченности
- Оценка остроты запроса на ресурсы развития

Ресурсы развития:

- Рост образовательного потенциала
- Устойчивая постоянная занятость
- Рост профессионального статуса (вертикальная трудовая мобильность)
- Рост социального статуса
- Расширение социальных связей

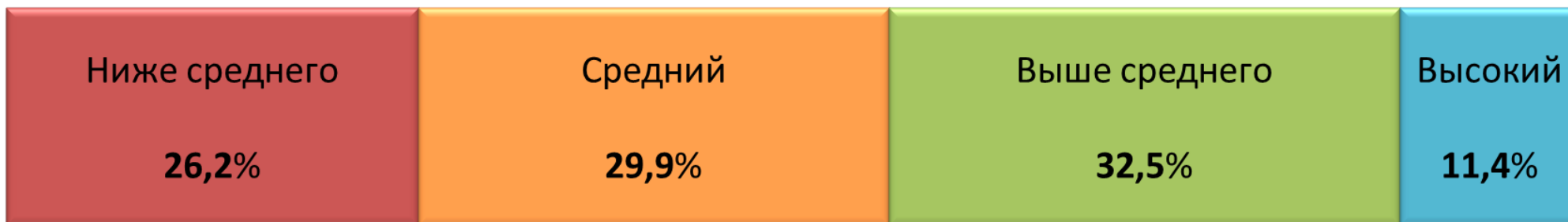
Источник информации: репрезентативный опрос населения в возрасте 25-65 лет (3000 респондентов); 2018 год

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ – 1

Составляющие:

- Качество школьного образования
- Качество профессионального образования
- Наличие дополнительного профессионального образования

Качество образовательного ресурса,
% от имеющих профессиональное образование



Распределение нейтрально в отношении пола, возраста, места проживания.

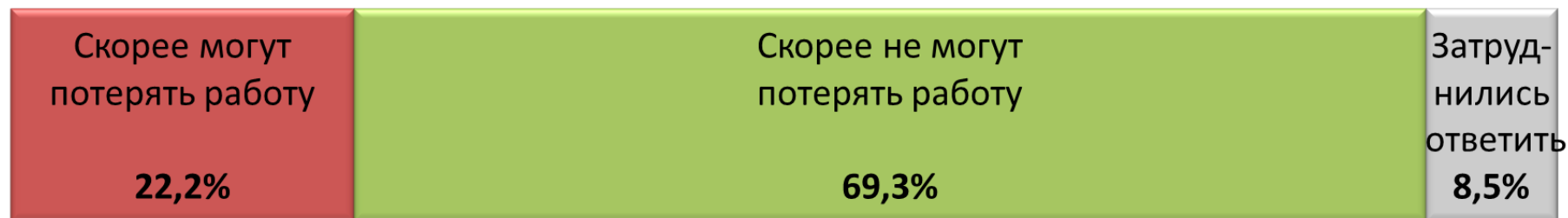
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ – 2

Соответствие работы профилю полученного образования,
 по группам качества образовательного ресурса,
 % по строке от работающих, имеющих профессиональное образование

Качество образовательного ресурса	Соответствие работы профилю полученного образования	
	Скорее соответствует	Скорее НЕ соответствует
Ниже среднего	44,2	55,8
Среднее	56,7	43,3
Выше среднего	58,4	41,6
Высокое	76,4	23,6
<i>В целом</i>	56,8	43,2

УСТОЙЧИВАЯ ЗАНЯТОСТЬ – 1

Стабильность занятости, % от работающих



Стабильность занятости, по должностному статусу работающих, % по строке

Должностной статус	Скорее могут потерять работу	Скорее НЕ могут потерять работу	Затруднились ответить
Руководитель организации или структурного подразделения	18,8	73,7	7,5
Специалист высшей квалификации	16,8	75,3	7,9
Специалист средней квалификации	22,5	70,6	6,9
Технический служащий, рядовой работник	27,8	63,1	9,1
Квалифицированный рабочий	25,1	64,3	10,6
Подсобный рабочий	29,9	57,4	12,7

УСТОЙЧИВАЯ ЗАНЯТОСТЬ – 2

Стабильность занятости, по возрастным группам работающих, % по строке

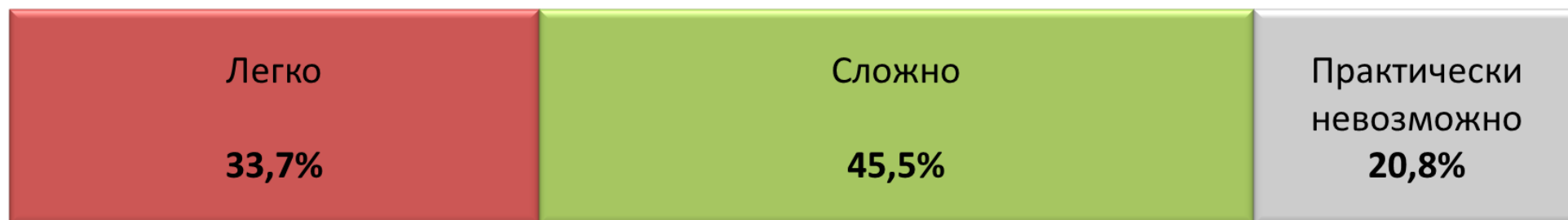
Возрастные группы	Скорее могут потерять работу	Скорее НЕ могут потерять работу	Затруднились ответить
25 – 34 лет	18,4	75,0	6,6
35 – 44 лет	22,5	68,8	8,7
45 – 54 лет	24,3	66,2	9,5
55 – 65 лет	27,3	62,0	10,7
<i>В целом</i>	22,2	69,3	8,5

Стабильность занятости, по группам качества образовательного ресурса, % по строке от работающих, имеющих профессиональное образование

Качество образовательного ресурса	Скорее могут потерять работу	Скорее НЕ могут потерять работу	Затруднились ответить
Ниже среднего	26,9	62,8	10,3
Среднее	21,7	69,6	8,7
Выше среднего	20,4	72,5	7,1
Высокое	15,9	78,5	5,6
<i>В целом</i>	21,8	70,0	8,2

УСТОЙЧИВАЯ ЗАНЯТОСТЬ – 3

Возможность нахождения работы с условиями не хуже текущих, % от работающих



Возможность нахождения работы с условиями не хуже текущих,
 по возрастным группам работающих, % по строке

Возрастные группы	Легко	Сложно	Практически невозможно
25 – 34 лет	40,4	47,9	11,7
35 – 44 лет	34,2	47,7	18,1
45 – 54 лет	27,0	45,3	27,7
55 – 65 лет	26,7	35,4	37,9
<i>В целом</i>	33,7	45,5	20,8

УСТОЙЧИВАЯ ЗАНЯТОСТЬ – 4

Индекс устойчивости занятости

Составляющие:

- стабильное положение организации в ближайшей перспективе
- стабильное положение респондента в организации
- хорошие перспективы поиска новой работы с условиями, не хуже текущих



УСТОЙЧИВАЯ ЗАНЯТОСТЬ – 5

Индекс устойчивости занятости, по возрастным группам работающих, % по строке

Возрастные группы	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
25 – 34 лет	11,7	30,4	40,2	17,7
35 – 44 лет	18,4	36,4	34,9	10,3
45 – 54 лет	19,2	42,7	30,8	7,3
55 – 65 лет	25,3	40,3	25,0	9,4
<i>В целом</i>	17,6	36,6	34,1	11,7

Индекс устойчивости занятости, по группам качества образовательного ресурса,
% по строке от работающих, имеющих профессиональное образование

Качество образовательного ресурса	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
Ниже среднего	21,8	40,2	28,3	9,7
Среднее	16,8	37,1	35,3	10,8
Выше среднего	16,3	34,8	37,5	11,4
Высокое	11,0	34,3	35,5	19,2
<i>В целом</i>	17,1	36,7	34,3	11,9

СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАТУС

Представления о перспективах роста профессионального статуса,
% от работающих

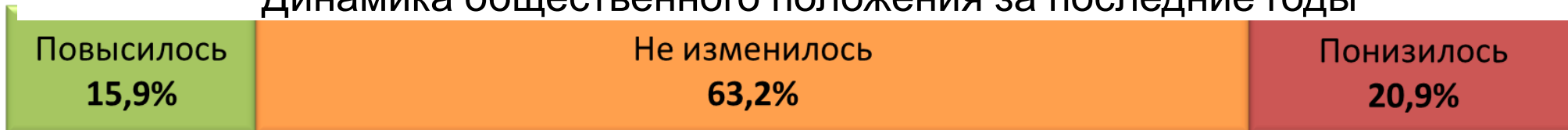
Представления о перспективной динамике карьеры	Число респондентов
Стабильность должностной позиции	52,0
Переход на более высокую должность	21,9
Окончание карьеры	14,9
Переход на более низкую должность	1,0
Затруднились ответить	10,2

СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС – 1

Оценка общественного положения



Динамика общественного положения за последние годы



Динамика общественного положения за последние годы, по социальным группам, % по строке

Оценка общественного положения	Динамика общественного положения		
	Повысилось	Не изменилось	Понизилось
Ниже среднего	4,7	50,5	44,8
Среднее	16,8	70,8	12,4
Выше среднего	47,1	50,2	2,7

СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС – 2

Предполагаемая динамика общественного положения в ближайшие годы



Предполагаемая динамика общественного положения в ближайшие годы, по социальным группам, % по строке

Оценка общественного положения	Динамика общественного положения			
	Повысится	Не изменится	Понизится	Затруднились ответить
Ниже среднего	13,6	46,5	22,1	17,8
Среднее	24,4	50,3	8,3	17,0
Выше среднего	43,1	45,6	1,9	9,4

СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС – 3

Основной фактор позитивной динамики общественного положения, %

Факторы	Число респондентов	
	Все опрошенные	Предполагающие повышение общественного положения
Рост доходов	34,3	37,2
Повышение уровня образования и квалификации	8,8	18,2
Таких людей будут больше ценить в обществе	3,7	3,9
Улучшение социально-экономического положения страны	38,9	31,7
Другое	7,2	6,4
Затруднились ответить	7,1	2,6

СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ – 1

Оценка возможности получения помощи,
% по строке

Социальные группы	Могут оказать помощь	Не могут оказать помощи	Затруднились ответить / Не имеют
Родственники	55,9	41,1	3,0
Друзья	45,0	51,1	3,9
Коллеги	31,3	60,7	8,0
Участники сетевых сообществ	4,7	80,2	15,1
Гос. органы	21,9	68,9	9,2
Обществ. организации	11,9	76,0	12,1

Индекс социальной
сплоченности

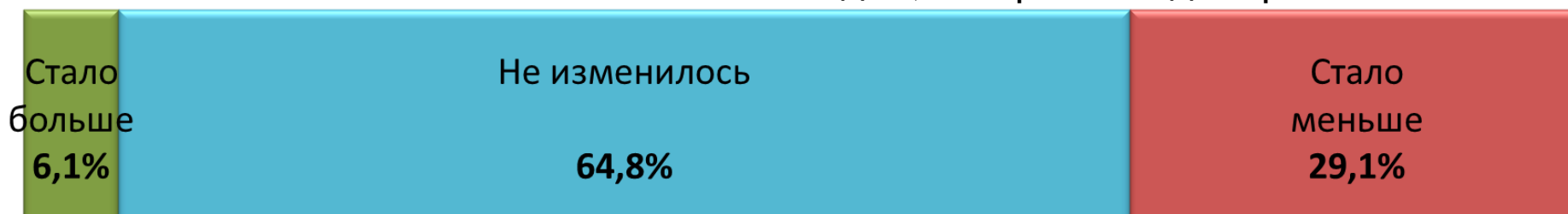


СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ – 2

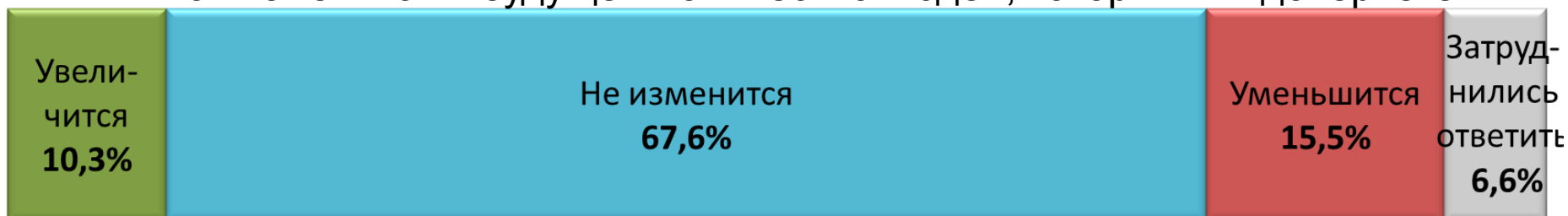
Распределение ответов на вопрос: «Много ли людей, которым вы доверяете?»



Распределение ответов на вопрос:
 «Как изменилось количество людей, которым вы доверяете?»



Распределение ответов на вопрос:
 «Как изменится в будущем количество людей, которым вы доверяете?»



СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ – 3

Уровень доверия представителям социального окружения, % по строке

Социальные группы	Уровень доверия		
	Скорее доверяют	Скорее не доверяют	Затруднились ответить / Не имеют
Родственники	87,0	10,1	2,9
Друзья	74,9	20,7	4,4
Коллеги (% от работающих)	51,2	43,1	5,7

Динамика доверия представителям социального окружения, % по строке

Социальные группы	Динамика доверия			
	Выросло	Не изменилось	Уменьшилось	Затруднились ответить
Родственники	6,0	80,0	12,6	1,4
Друзья	3,4	76,2	18,2	2,2
Коллеги (% от работающих)	4,0	67,2	25,8	3,0

ЗАПРОС НА РАЗВИТИЕ РЕСУРСОВ

Удовлетворенность различными сторонами жизни, % по строке

Факторы	Уровень удовлетворенности			
	Полностью удовлетворены	Скорее удовлетворены	Скорее не удовлетворены	Абсолютно не удовлетворены
Размер зарплаты	10,0	34,1	34,7	21,2
Социально-профессиональный статус	37,3	42,9	13,2	6,6
Уровень общественного положения	24,9	46,8	20,2	8,1
Социальные связи	40,8	44,6	10,1	4,5
Уровень и качество полученного образования	44,6	38,5	13,1	3,8

ВЫВОДЫ

1. Отрицательная динамика обеспеченности по большинству видов ресурсов развития
2. Сокращение обеспеченности ресурсами развития начиная с 45 лет, при их критическом сокращении в возрастном интервале 55-60 лет и старше
3. Рост ресурсообеспеченности у высоко ресурсообеспеченных и снижение – у низко ресурсообеспеченных, что генерирует усиление неравенства
4. Межгрупповое доверие и сплоченность – наиболее дефицитный и сокращающийся ресурс
5. Запрос на ресурсы развития выражен достаточно слабо
6. Размер зарплаты и перспективы ее повышения – самая чувствительная зона, где концентрируется максимальное недовольство
7. Повышение уровня материального положения связывается с экономической ситуацией в стране, но не с ростом образования и квалификации



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Институт социального анализа
и прогнозирования (ИНСАП)

Спасибо за внимание!