



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ЦЕНТР ЭКОНОМИКИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

ТРУДОУСТРОЙСТВО МОЛОДЕЖИ

**ГОТОВА ЛИ МОЛОДЕЖЬ МЕНЯТЬ МЕСТО
ПРОЖИВАНИЯ РАДИ ХОРОШЕЙ РАБОТЫ?**

(январь – декабрь 2017 г.)

МОСКВА, март 2018 г.

Центр экономики непрерывного образования ИПЭИ РАНХиГС (ЦЭНО) проводит мониторинг механизмов трудоустройства выпускников образовательных организаций разных уровней. Методология мониторинга предполагает комплексный анализ факторов, оказывающих влияние на трудоустройство молодежи. Основной информационной базой исследования являются социологические данные, собранные по специально разработанным полевым документам. В 2017 году мониторинг проводился в трех субъектах Российской Федерации: Ивановской, Свердловской и Новосибирской областях. В анкетировании приняли участие представители работающей молодежи в возрасте от 18 до 30 лет. Текущий информационный выпуск представляет взгляд молодежи на вопросы трудовой миграции.

Аналитический материал подготовлен коллективом сотрудников ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

Авторский коллектив:

Главный редактор – Т. Л. Клячко, директор ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС

Ответственный редактор – Е. А. Полушкина, заместитель директора ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС

Авторы:

Аврамова Е. М., зав. лаб. ИНСАП

Клячко Т. Л., директор ЦЭНО ИПЭИ

Логинов Д. М., с. н. с. ИНСАП

Полушкина Е. А., зам. директора ЦЭНО ИПЭИ

Семионова Е. А., с. н. с. ЦЭНО ИПЭИ

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы? (январь – декабрь 2017 г.) / под ред. Т. Л. Клячко. – М., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2018. – 23 с.

При частичном или полном использовании материалов ссылка на источник обязательна.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Внутренняя трудовая миграция молодежи.....	5
2. Внешняя трудовая миграция молодежи	15
3. Заключение	23

1. Внутренняя трудовая миграция молодежи

Мониторинг механизмов трудоустройства выпускников образовательных организаций разных уровней, который ежегодно проводится ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС, основывается на анализе результатов социологического исследования проблем молодежной занятости в городах. В 2017 году мониторинг проводился в трех субъектах Российской Федерации: Ивановской, Свердловской и Новосибирской областях. В мониторинге принимала участие работающая молодежь в возрасте от 18 до 30 лет, проживающая в столицах регионов, а также в других (крупных, средних и малых) городах. В выпуске представлен взгляд молодежи на вопросы трудовой миграции.

Говоря о готовности молодежи к трудовой миграции, речь идет скорее о потенциальной возможности переезда, а не о реализации молодыми людьми конкретных шагов к смене места жительства. В ходе мониторинга 2016 г. молодым людям задавали вопрос: «Планируете ли Вы переехать в другой город России или страну ради хорошей работы?», а в 2017 г. вопрос был изменен и звучал так: «Готовы ли Вы переехать в другой город России ради хорошей работы?»¹. По мере перехода от конкретного вопроса к более гипотетическому, численность молодежи потенциально готовой переехать, как в другой город, так и в другую страну, растет. Если в 2016 г. планировала переезжать в другой город ради хорошей работы приблизительно треть респондентов (30,6%), то в 2017 г. выражала готовность к переезду уже практически половина опрошенных молодых людей (49,3%).

Готовность молодежи переехать в другой город меняется в зависимости от региона проживания что, скорее всего, косвенным образом характеризует текущую ситуацию на том или ином региональном рынке труда (рисунок 1).

¹ Переезд из города в сельскую местность в поисках хорошей работы представляется маловероятным. Принимая во внимание тот факт, что в мониторинге принимала участие молодежь, живущая в городах, вариант переезда в сельскую местность в поисках хорошей работы не рассматривался в ходе исследования.

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

Среди рассматриваемых субъектов Российской Федерации больше всего молодежи стремится переехать в другой город из Ивановской области. В 2017 году больше половины молодежи из этого региона России (58,7%) готовы были уехать. Меньше всего стремится покинуть свой родной город молодежь Свердловской области: 38,2% были готовы к переезду среди молодежи, участвовавшей в мониторинге 2017г.



Рисунок 1 — Готовность к внутренней трудовой миграции, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Среди молодежи, работающей в столицах регионов, желающих переехать в другой город, хоть и не значительно, но все-таки меньше, если проводить сравнение с жителями других городов (рисунок 2). Сложившаяся ситуация, скорее всего, отражает стремление молодежи переехать в более крупные города, в которых больше возможностей для профессиональной самореализации и трудоустройства.

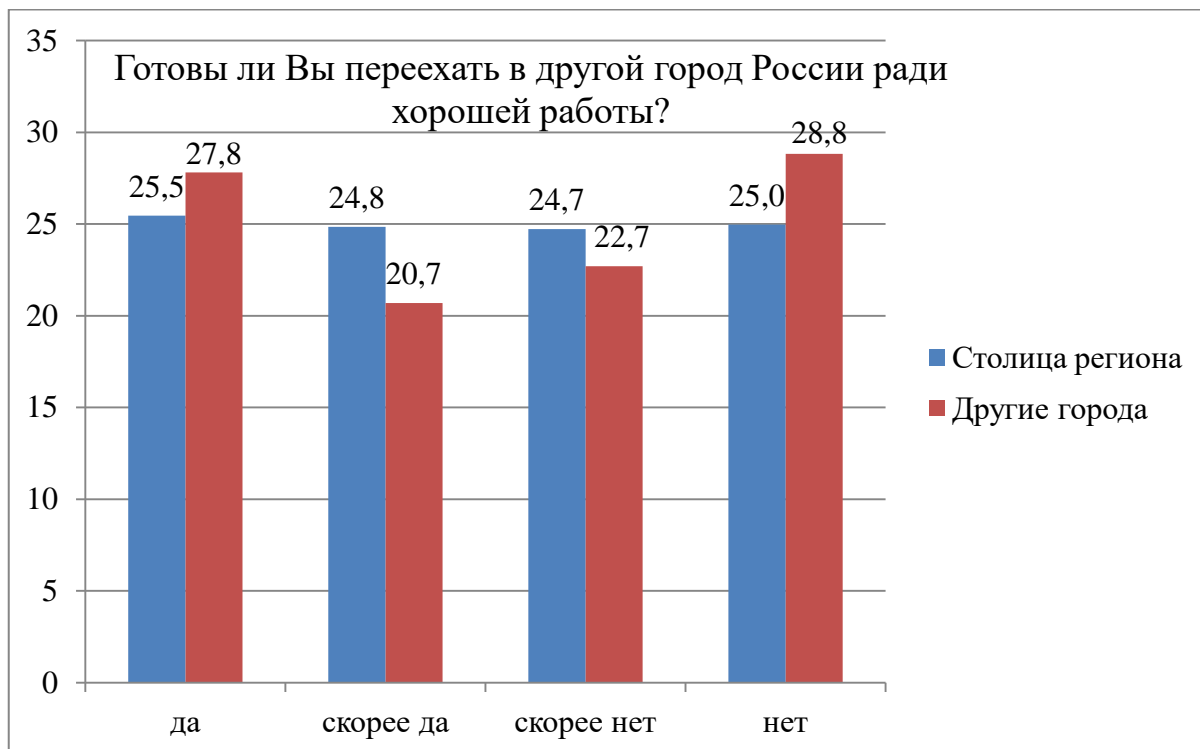


Рисунок 2 — Готовность к переезду в другой город. Категории города, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Больше всего молодых людей хотят уехать в другой город среди тех, кто работал (на момент проведения мониторинга) в правоохранительных структурах, в сферах государственного и муниципального управления, услуг и торговли. Меньше всего стремятся уехать из своего города те, кто работает в сфере информационных технологий (44%); промышленных, строительных и инженерных компаниях (45,5%) (рисунок 3).



Рисунок 3 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от текущей сферы занятости, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

У большинства молодых людей, участвовавших в мониторинге, есть знакомые или родственники, которые переехали в другой город ради хорошей работы. Больше всего случаев переезда в другой город известны молодым людям в Ивановской области, что, вновь, свидетельствует о существовании некоторых проблем на рынке труда региона: 64,4% респондентов знают по несколько случаев переезда и еще 17,5% сталкивались со многими случаями переезда в другой город России ради хорошей работы, то есть в целом это 81,9% респондентов (рисунок 4). Меньше всего случаев переезда известны молодежи в Свердловской области: 45,5% не сталкивались с подобной ситуацией, 6,5% знают много подобных случаев и 48% знают несколько случаев.

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

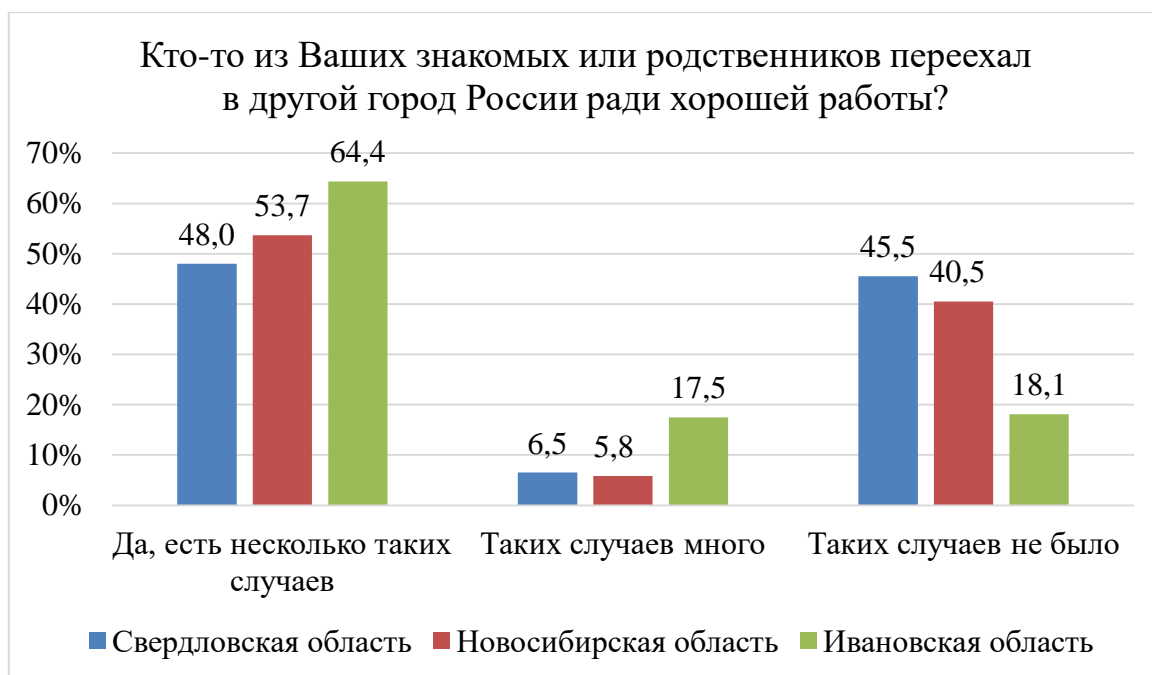


Рисунок 4 — Переезд в другой город ради хорошей работы, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

По результатам мониторинга, **юноши** чуть более склонны к трудовой миграции, чем **девушки**: 50,8% **молодых людей** и 45,6% **девушек** стремятся уехать (рисунок 5).

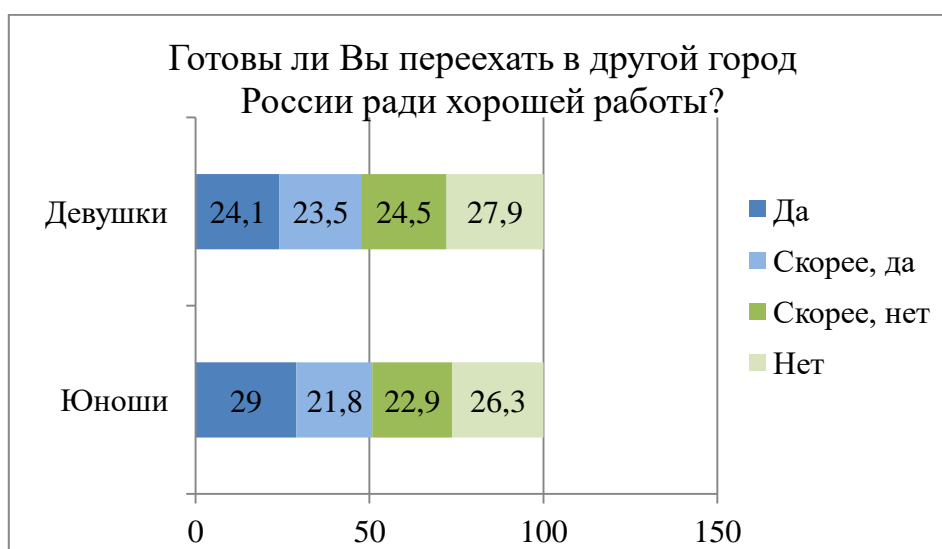


Рисунок 5 — Готовность к переезду в другой город: гендерные особенности, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

В Свердловской области 41% молодых людей готовы к переезду в другой город, в то время как среди девушек этот показатель меньше и составляет 34,4% (рисунок 6). В Новосибирской области склонны к переезду 53% юношей и только 47,4% девушек, а в Ивановской области – 60,1% молодых людей по сравнению с 57,7% девушек.

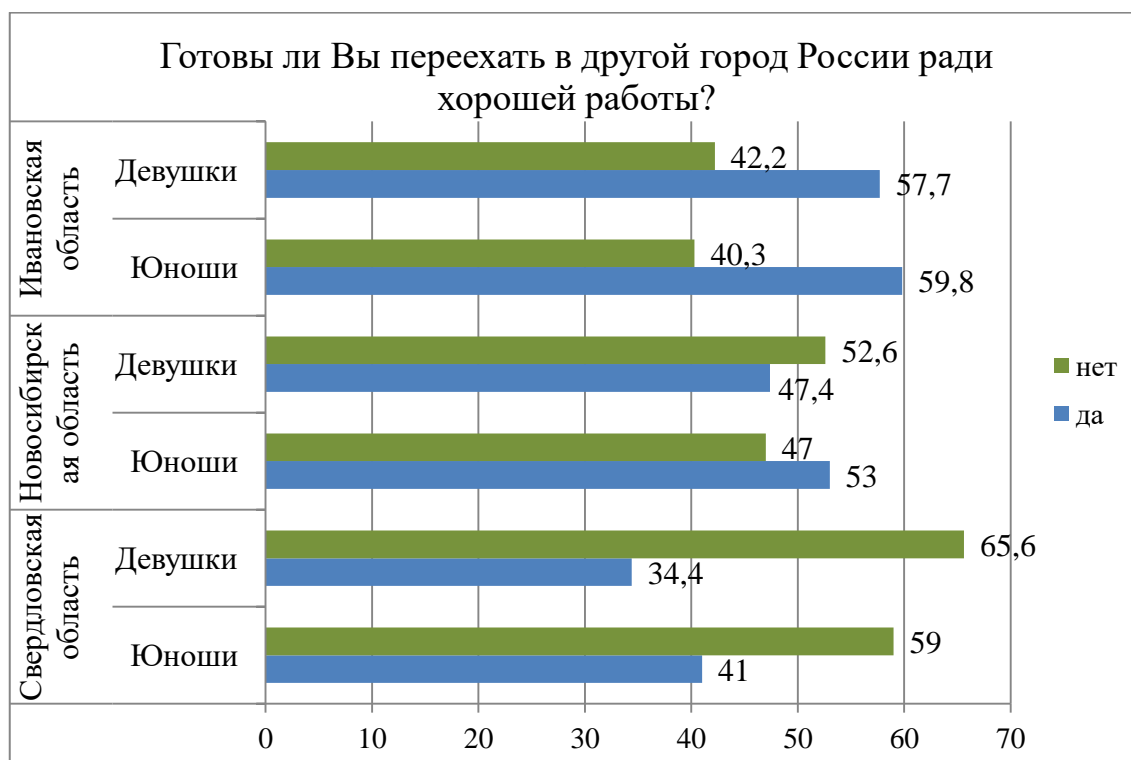


Рисунок 6 — Переезд в другой город ради хорошей работы. Гендерные особенности, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Семейное положение молодежи оказывает влияние на ее потенциальную трудовую мобильность (рисунок 7). Среди молодых людей, имеющих семью, доля тех, кто стремится уехать в другой город, существенно ниже по сравнению с их неженатыми или незамужними сверстниками: только 40,4% молодежи, имеющих семью, по сравнению с 57% молодых людей, не состоящих в браке, планируют переезд в другой город с целью трудоустройства.

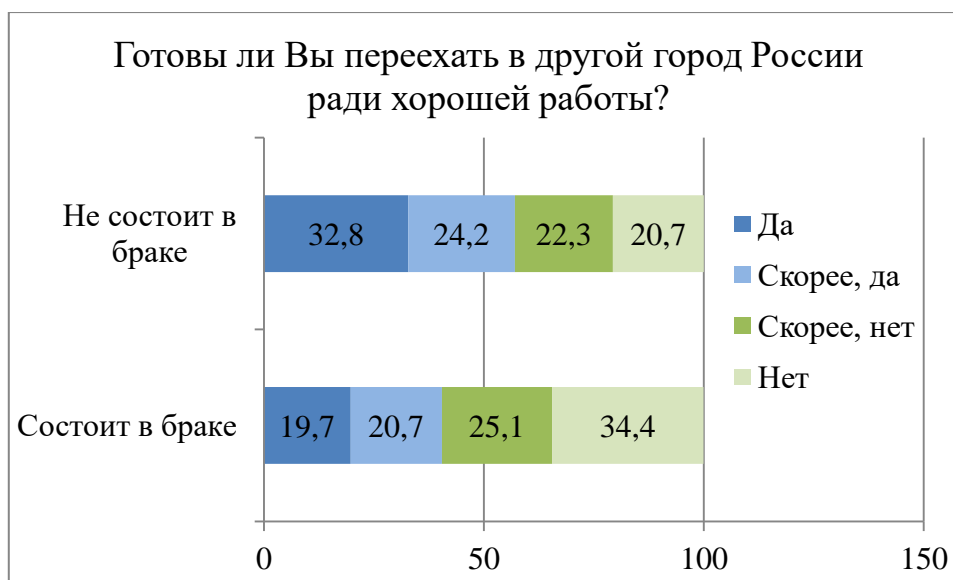


Рисунок 7 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от семейного положения, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Вполне закономерно, что наличие или отсутствие детей у молодежи также оказывает значительное влияние на потенциальную трудовую мобильность молодежи (рисунок 8). Среди тех молодых людей, которые имели детей, планировали переехать в другой город в целом 39,2% молодежи, в то время как среди молодых специалистов, не имеющих детей, уехать собирались 55,8%.

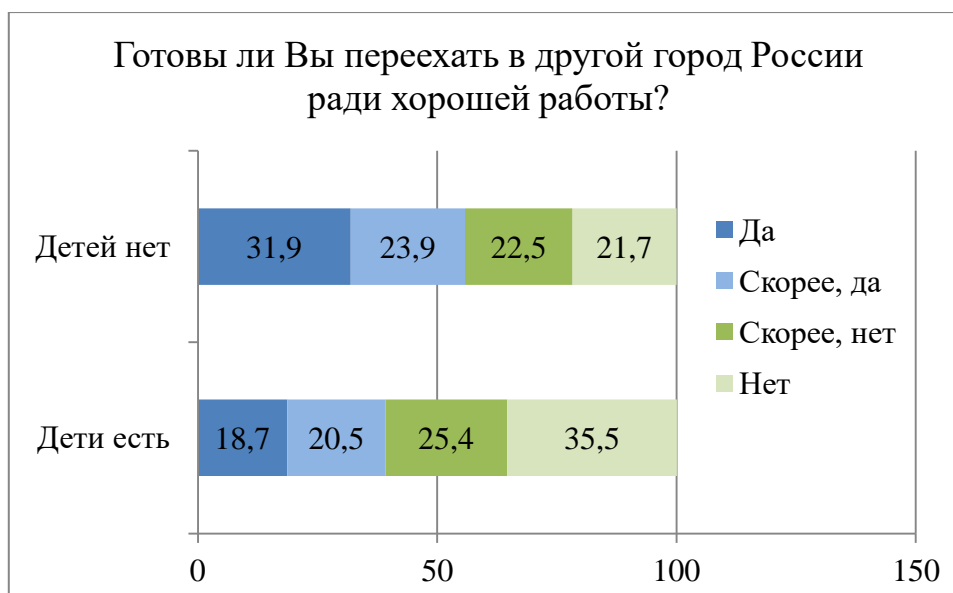


Рисунок 8 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от наличия детей, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

На примере Свердловской области рассмотрим, есть ли какие-либо возрастные особенности готовности к переезду в другой город ради работы (рисунок 9). Мнение молодых людей, участвовавших в мониторинге, колеблется в зависимости от возраста, но нельзя сказать, что выделяется четкая тенденция роста или сокращения готовности к переезду по мере увеличения возраста. Больше всего доля молодежи, **выражающей готовность** к переезду в возрасте 18 и 22 лет (33,33%), а меньше всего в возрасте 23, 26 и 28 лет (около 16%), при этом в возрасте 23 лет самая высокая доля тех, кто «скорее готов» к переезду. Если рассматривать вместе группу тех, кто готов и скорее готов к переезду, то она будет самая многочисленная в возрасте 19, 18 и 24 лет (соответственно, 57,2%, 50% и 45%). Можно предположить, следовательно, что молодежь в возрасте 18-19 лет, не обремененная никакими семейными и иными обязательствами, оказывается более мобильной, а относительно высокую мобильность молодых людей в возрасте 24 лет можно объяснить окончанием высших учебных заведений и, соответственно, повышением возможной трудовой мобильности.

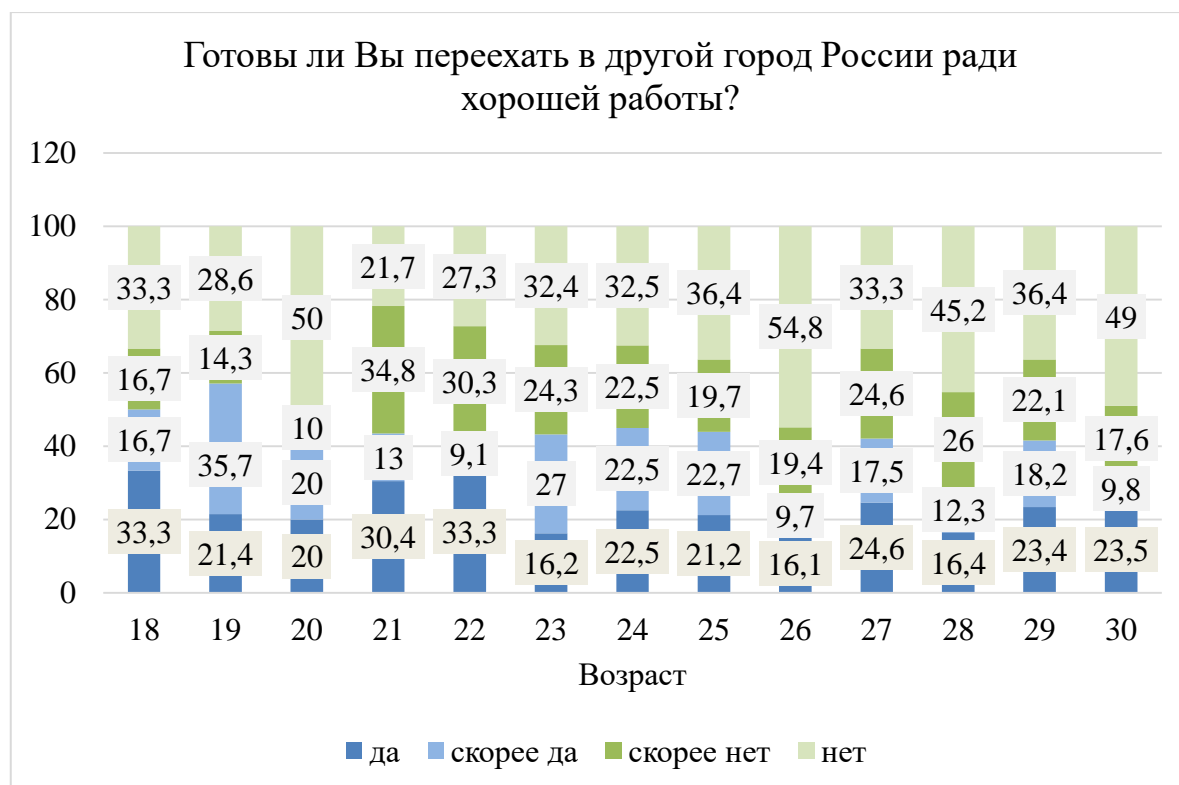


Рисунок 9 — Переезд в другой город ради хорошей работы. Возрастные особенности. Свердловская область, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Помимо семейного положения, уровень жизни молодежи оказывает существенное влияние на стремление молодежи к трудовой миграции (рисунок 10). В первую очередь стремятся уехать в другой город те молодые люди, чей уровень жизни, по их собственным оценкам, является самым низким (57,1% молодежи). Среди группы молодых специалистов с самым низким уровнем жизни доля желающих уехать практически в два раза выше, чем в группах молодежи с более высоким уровнем жизни. Самая маленькая доля желающих сменить город проживания (27,3%) среди молодежи, оценивающей свой уровень жизни как средний. И здесь возникает вопрос, требующий дальнейшего изучения: является ли текущий низкий уровень жизни молодежи следствием не востребованности их профессии в родном регионе или следствием низкой квалификации молодежи?



Рисунок 10 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от уровня жизни, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Четкой зависимости между трудовой мобильностью молодежи и уровнем ее образования не прослеживается (рисунок 11). Относительно большая доля молодежи (55,4%), имеющей только общее образование, стремится сменить город своего проживания, то есть это молодежь, не имеющая никакого профессионального образования. Вероятнее всего, стремление данной группы молодых людей сменить место проживания связано не только с возможностью найти себе хорошую работу, но и получить качественное высшее образование.

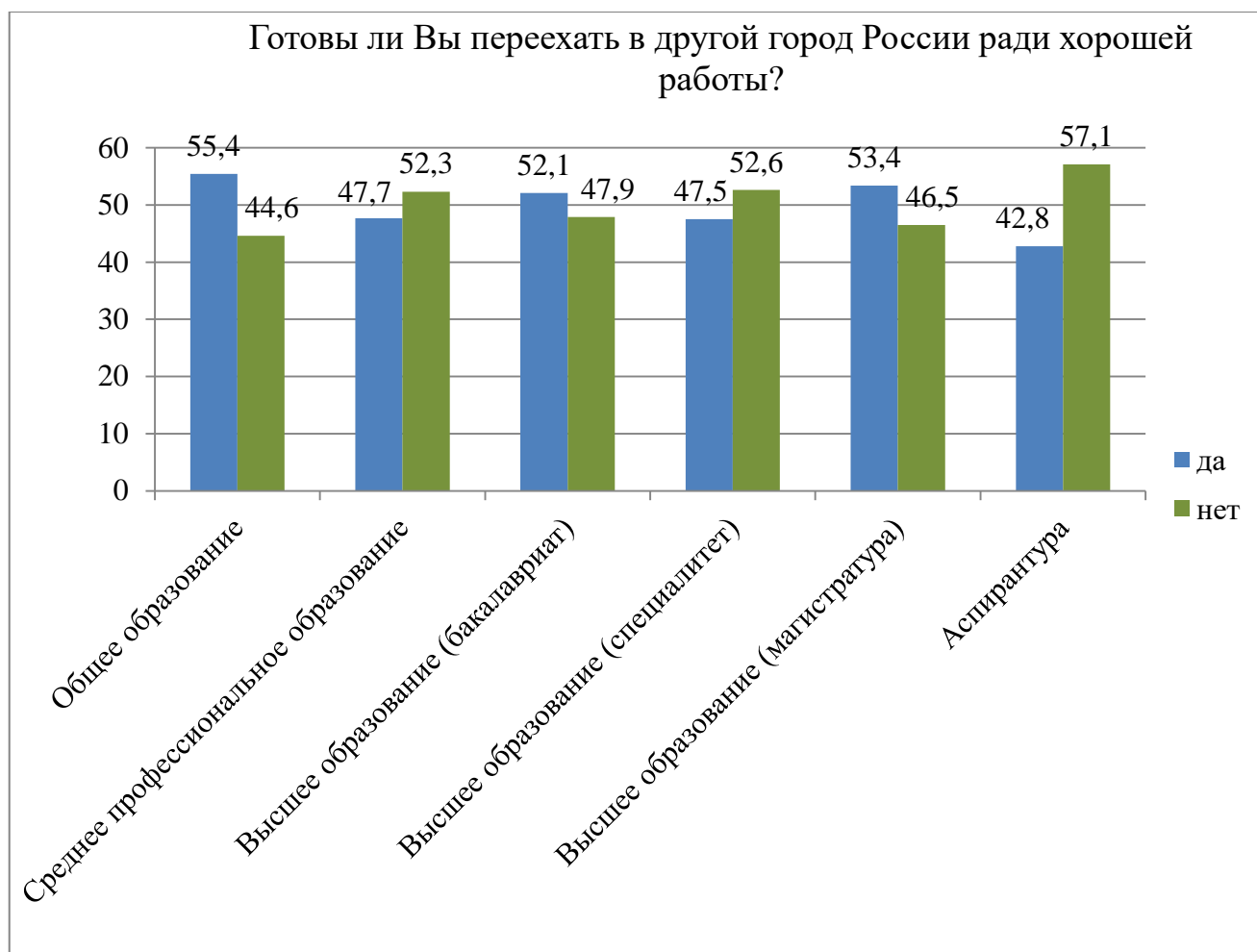


Рисунок 11 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от уровня образования, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

2. Внешняя трудовая миграция молодежи

Молодежи, стремящейся покинуть Россию (34,9%), гораздо меньше, чем тех, кто хочет сменить город своего проживания ради хорошей работы. По данным 2017 г., 40,1% молодых специалистов Ивановской области **выразили готовность** уехать из России ради хорошей работы (рисунок 12). Около трети молодежи Свердловской и Новосибирской областей (28,7 и 35,9% соответственно) также хотят переехать в другую страну.

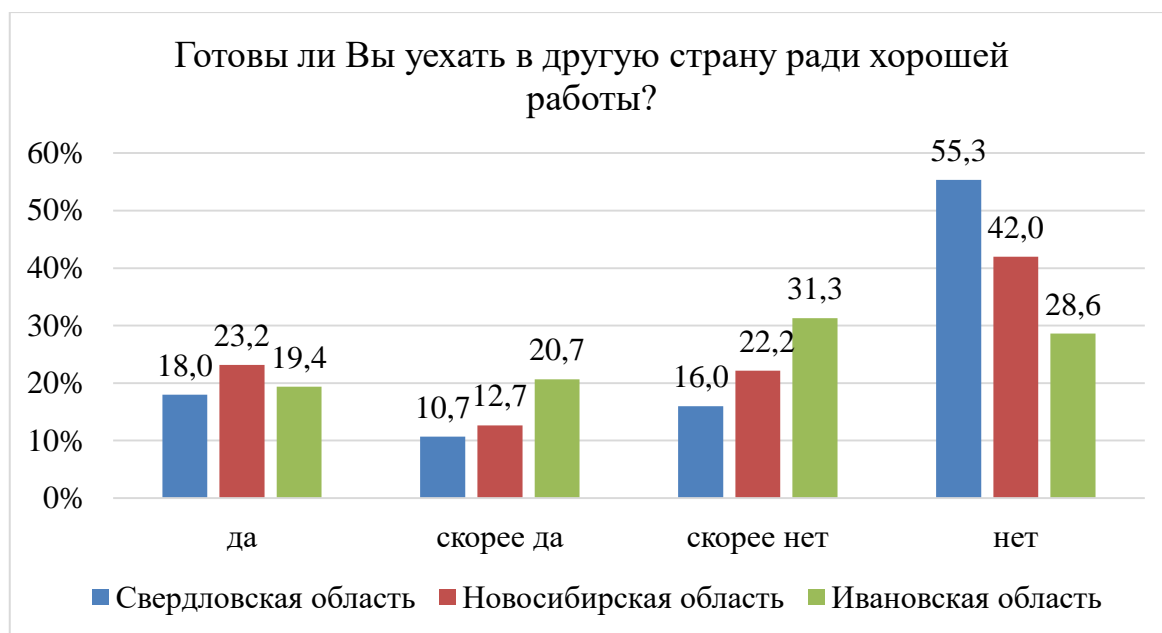


Рисунок 12 — Переезд в другую страну ради хорошей работы, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Планируют уехать в другую страну с целью дальнейшего трудоустройства, в большинстве своем жители **региональных столиц**: 41,2% молодежи из **столиц регионов** планируют переехать, в то время как из **других** городов только 29,7% стремятся уехать из страны (рисунок 13). Молодые люди в столицах регионов имеют больше не только образовательных, но также и информационных, организационных возможностей для планирования внешней трудовой миграции и, следовательно, чаще задумываются о **ней**.

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

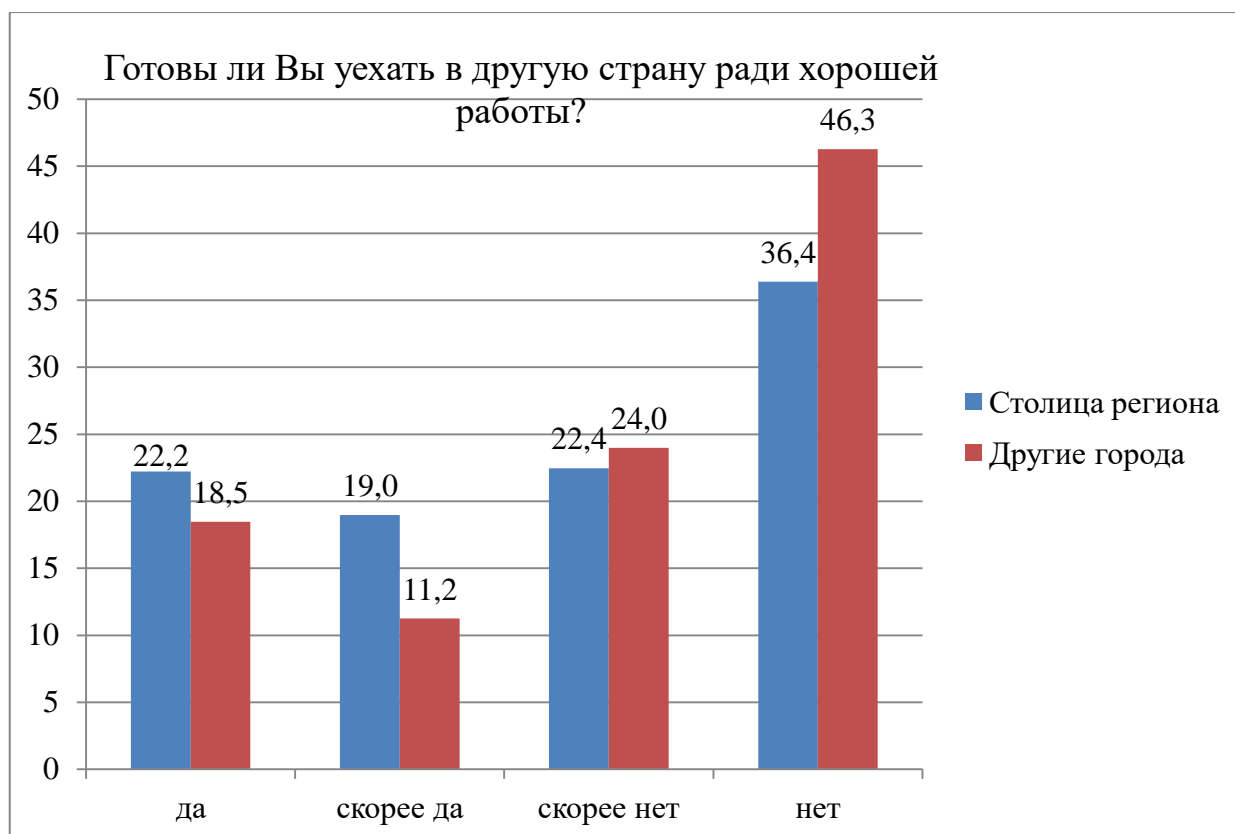


Рисунок 13 — Готовность к переезду в другую страну. Категории города, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Относительно более мобильной можно считать молодежь, работающую в сфере информационных технологий: в 2017 г. планировали уехать 41,5% тех, кто работает в этой сфере. Молодежь, работающая в промышленности, строительных или инженерных компаниях меньше всего стремится уехать из России в поисках хорошей работы (рисунок 14).



Рисунок 14 — Готовность к переезду в другую страну в зависимости от текущей сферы занятости, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Так же, как и в случае внутренней трудовой миграции, **юноши** оказываются более готовы к переезду в другую страну, чем **девушки**. В Свердловской области треть **молодых людей** (30,8%) думают о переезде в другую страну, в то время, как только четверть **девушек** (25,8%) стремятся уехать из страны. В Новосибирской области **выразили готовность** к переезду 39,4% **юношей** (что приблизительно на 14 % меньше, если сравнивать с вопросом о переезде в другой город) и 31% **девушек**, а в Ивановской области, соответственно, 42,7 % **юношей** и 37,8% **девушек** (рисунок 15).



Рисунок 15 —Переезд в другую страну ради хорошей работы. Гендерные особенности, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Среди молодых людей, имеющих семью, доля тех, кто стремится уехать в другую страну, существенно ниже по сравнению с их неженатыми или незамужними сверстниками: переезд в другую страну планируют 27,3% семейных молодых людей и 41,6% холостых. Практически в два раза выше доля молодежи, **выражающей готовность** к переезду в другую страну ради работы, среди тех, кто не имеет детей в сравнении с молодыми специалистами, имеющими детей (рисунок 16).

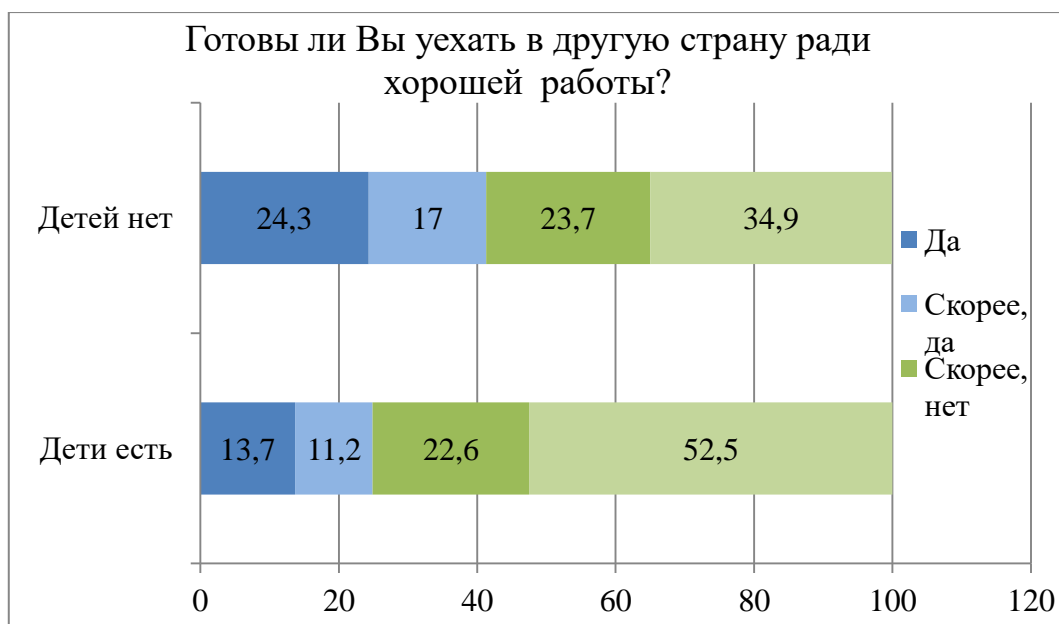


Рисунок 16 — Готовность к переезду в другую страну в зависимости от наличия детей, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Зачастую, чем моложе работник, тем он более мобилен, что вполне объяснимо в связи с отсутствием в столь молодом возрасте большого числа семейных, финансовых и иных обязательств. В возрасте 18 лет в целом хотят переехать в другую страну 50% респондентов этого возраста, в возрасте 20 лет – 40% (рисунок 17). В возрасте 30 лет только 25,4% молодых специалистов выражают готовность искать хорошую работу в другой стране.

Стоит отметить, что молодежь в возрасте 18 лет, стремящаяся уехать из страны, вероятнее всего не имеет высокой профессиональной квалификации, а также четкого представления об условиях жизни в других странах. Возможно, стремление уехать из своего города в столь юном возрасте также связано с желанием вырваться из семьи или совместить работу с получением высшего образования в других странах.

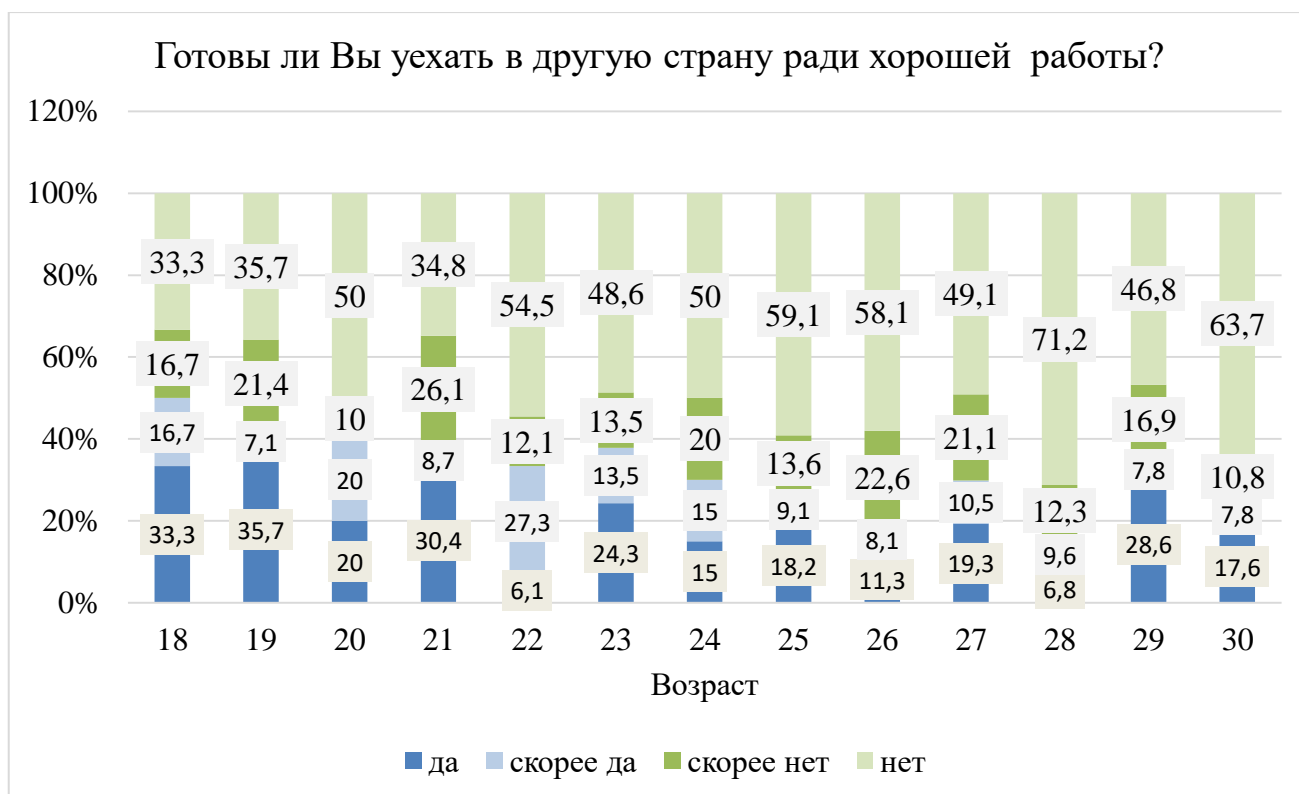


Рисунок 17 — Переезд в другую страну ради хорошей работы. Возрастные особенности, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Стоит отметить, что в основном респонденты на личном опыте редко сталкивались со случаями переезда в другую страну ради хорошей работы: 68,6% молодежи отметили, что не сталкивались со случаями переезда знакомых или родственников в другие страны.

Наибольшая доля молодежи, **выражающей готовность** к переезду в другую страну – среди аспирантов (50%), а меньше всего среди специалистов среднего звена (28,2%) (рисунок 18). По мере роста уровня образования увеличивается и готовность молодежи к поиску работы в других странах. Такая тенденция объясняется с одной стороны тем, что повышение уровня образования расширяет профессиональные возможности молодых людей, в том числе дает им надежду на трудоустройство за границей. А с другой стороны, может свидетельствовать о

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

том, что профессионалы более высокого уровня не всегда могут найти себе применение в родном регионе.

Стремление молодежи, имеющей только общее образование, найти себе работу за рубежом, скорее всего можно объяснить желанием получить образование за границей и затем уже там трудоустроиться.

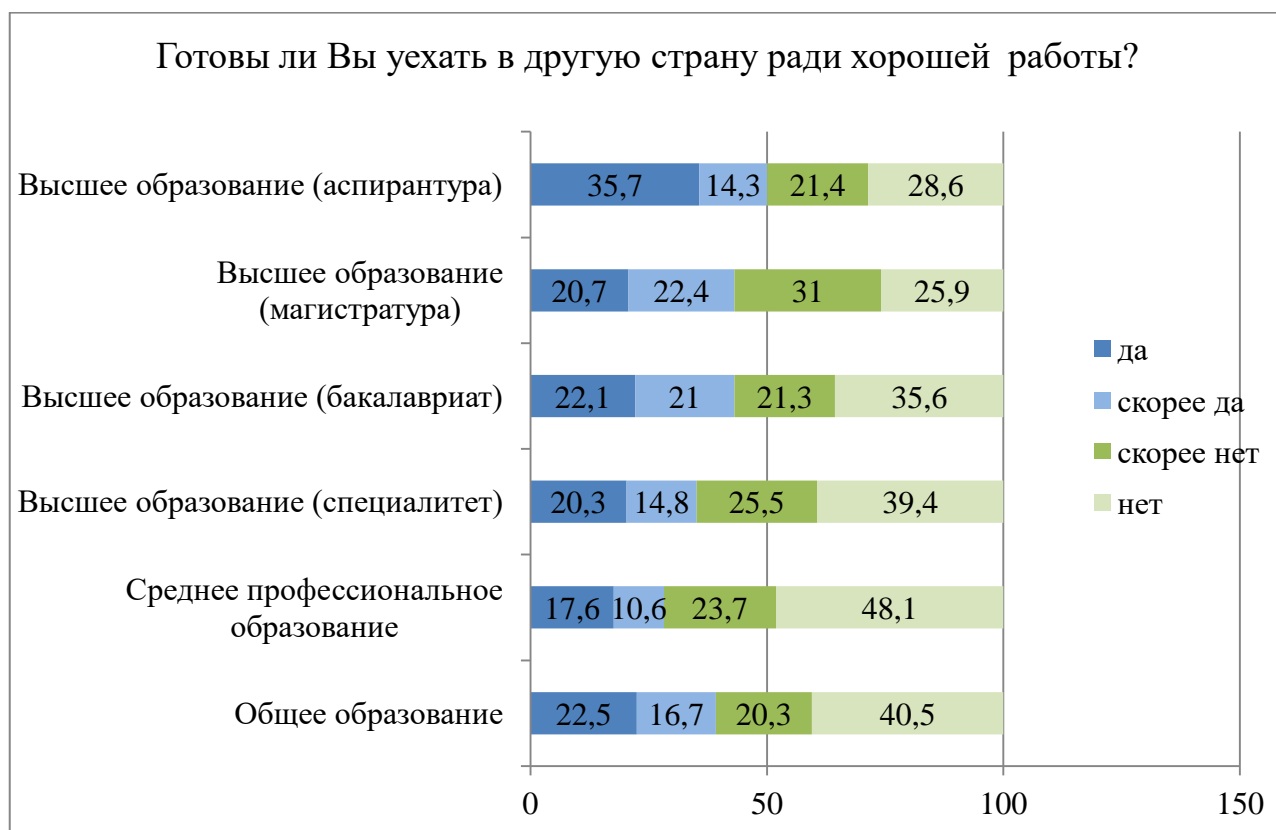


Рисунок 18 — Перспективы переезда в другую страну ради хорошей работы, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Влияние уровня жизни на стремление покинуть страну не столь очевидно. За исключением молодежи, считающей свой уровень жизни самым низким, и вовсе не стремящейся покинуть Россию, чуть более трети молодых людей разного уровня жизни задумываются о трудовой миграции (рисунок 19).



Рисунок 19 — Готовность к переезду в другую страну в зависимости от уровня жизни, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

3. Заключение

- Ради хорошей работы практически половина молодых людей, участвовавших в мониторинге, потенциально готова переехать в другой город России, а вот переехать в другую страну хочет только треть опрошенной молодежи.
- Готовность молодежи переехать в другой город или страну меняется в зависимости от региона проживания что, скорее всего, является отражением ситуации на том или ином региональном рынке труда. Среди рассматриваемых субъектов Российской Федерации больше всего молодежи стремятся покинуть Ивановскую область.

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

- Среди молодежи, работающей в столицах регионов, желающих переехать в другой город, хоть и не значительно, но все-таки меньше, если проводить сравнение с жителями других городов. То есть, молодежь стремится переехать в более крупные города, где больше возможностей для профессиональной самореализации и трудоустройства. При этом уехать в другую страну чаще всего хотят молодые люди из региональных столиц, что также свидетельствует о больших образовательных, информационных и организационных возможностях для молодежи в крупных городах.
- Семейное положение влияет на трудовую мобильность молодежи: наличие семьи и детей ограничивает молодых людей в их стремлении к переезду.
- Четкой зависимости между внутренней трудовой мобильностью молодежи и уровнем ее образования не прослеживается. А вот стремление переехать в другую страну увеличивается по мере роста уровня образования молодежи. Такая тенденция объясняется с одной стороны тем, что повышение уровня образования расширяет профессиональные возможности молодых людей, в том числе дает им надежду на трудоустройство за границей. А с другой стороны, может свидетельствовать о том, что профессионалы более высокого уровня не всегда могут найти себе применение в родном регионе.
- Уровень жизни молодежи оказывает существенное влияние на ее стремление к межрегиональной трудовой миграции. В первую очередь стремятся уехать в другой город те молодые люди, чей уровень жизни, по их собственным оценкам, является самым низким.