



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. М. Авраамова

Т. Л. Клячко

Д. М. Логинов

Е. А. Семионова

**Мониторинг
трудоустройства
молодежи**

Под редакцией Т. Л. Клячко



| Издательский дом ДЕЛО |

Москва | 2018

УДК 331.53
ББК 65.240
А21

Авраамова, Е. М., Клячко, Т. Л., Логинов, Д. М., Семионова, Е. А.
А21 Мониторинг трудоустройства молодежи / Е. М. Авраамова,
Т. Л. Клячко, Д. М. Логинов, Е. А. Семионова. — М. : Издательский дом
«Дело» РАНХиГС, 2018. — 60 с. — (Научные доклады: образование).

ISBN 978-5-7749-1330-5

Тема взаимодействия системы профессионального образования и рынка труда постоянно находится в центре общественного внимания. Успешность молодежи на рынке труда зачастую рассматривается как индикатор состояния этой системы. Нередко в расчет принимается лишь мнение работодателей о несоответствии уровня подготовки специалистов современным требованиям экономики, при этом среди предприятий доля тех, кто осуществляет технические инновации, не так уж велика. Таким образом, с одной стороны, спрос на рынке труда могут предъявлять морально устаревшие предприятия, на которых современная молодежь не стремится работать, а с другой стороны, инновационные производства нередко не могут найти специалистов требуемой квалификации, поскольку система образования не имеет кадровых и технических ресурсов для подготовки персонала столь высокого уровня.

В научном докладе представлены основные результаты третьей волны мониторинга механизмов трудоустройства выпускников образовательных организаций разных уровней, проведенного Центром экономики непрерывного образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в 2017 году.

ISBN 978-5-7749-1330-5

УДК 331.53
ББК 65.240

© ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», 2018

Содержание

Введение	5
1. Трудоустройство формально занятой молодежи	7
2. Трудоустройство неформально занятой молодежи	40
Заключение	55
Список литературы	57

Введение

В последнее время проблема занятости молодежи широко исследуется в международной и российской практике [1–5]. Вопросы трудоустройства выпускников системы профессионального образования, в частности взаимосвязи направления подготовки и области занятости выпускников, а также востребованности на региональных рынках труда полученных профессий и специальностей, приобретают год от года все большую остроту.

Несмотря на то что, по данным 2015 года, только 9,3%¹ организаций в России занимаются инновационной деятельностью, системе профессионального образования неуклонно ставится в вину несоответствие уровня подготовки выпускников требованиям современной экономики.

В научном докладе представлены ключевые результаты мониторинга механизмов трудоустройства выпускников образовательных организаций разных уровней, проведенного в 2017 году Центром экономики непрерывного образования РАНХиГС. Для исследования были отобраны три региона с разным уровнем социально-экономи-

¹ Инновационная деятельность в Российской Федерации. Инф.-стат. мат. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2016.

ческого развития и географического положения, а именно Ивановская, Свердловская и Новосибирская области. В рамках мониторинга было проведено социологическое исследование, включающее в себя анкетные опросы и углубленные интервью по различным проблемам трудоустройства молодежи. Анкетный опрос охватил молодежь в возрасте от 18 до 30 лет, имеющую оформленную (формально занятая) и неоформленную (неформально занятая) работу.

1. Трудоустройство формально занятой молодежи

Возраст формально занятой молодежи, принимавшей участие в социологическом исследовании, варьируется от 18 до 30 лет, причем большая часть респондентов на момент проведения мониторинга была в возрасте от 25 до 30 лет. В Свердловской области среди респондентов 72,8% были старше 25 лет, в Новосибирской области в возрасте от 25 до 30 лет включительно было почти 60% опрошенных, в Ивановской области — 62% молодежи старше 25 лет (рис. 1).

В Свердловской и Новосибирской областях среди участников мониторинга преобладали мужчины, в то время как в Ивановской области доля женщин, участвовавших в социологическом исследовании, была выше доли мужчин (рис. 2).

Молодежь, принимавшая участие в социологическом исследовании, имеет разный уровень образования: 48,4% респондентов получили высшее образование, около 39,4% молодых людей — среднее профессиональное образование, 12,1% молодежи окончили только школу (рис. 3).

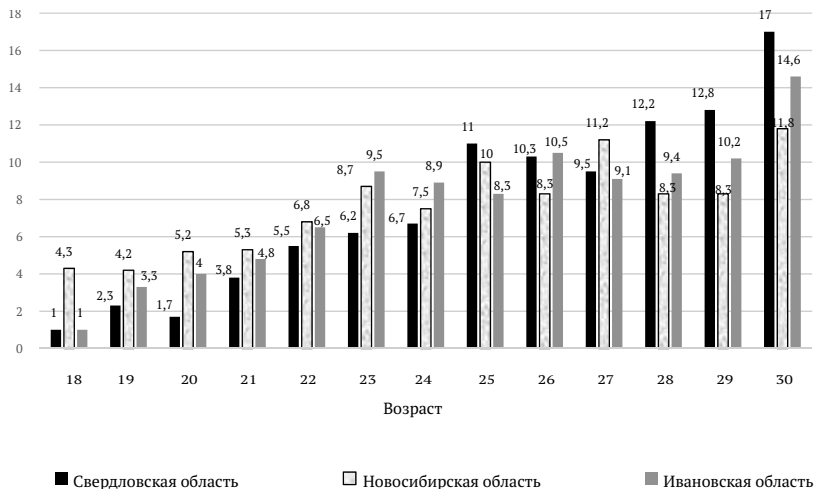


Рис. 1. Возраст формально занятой молодежи, принявшей участие в анкетировании, %

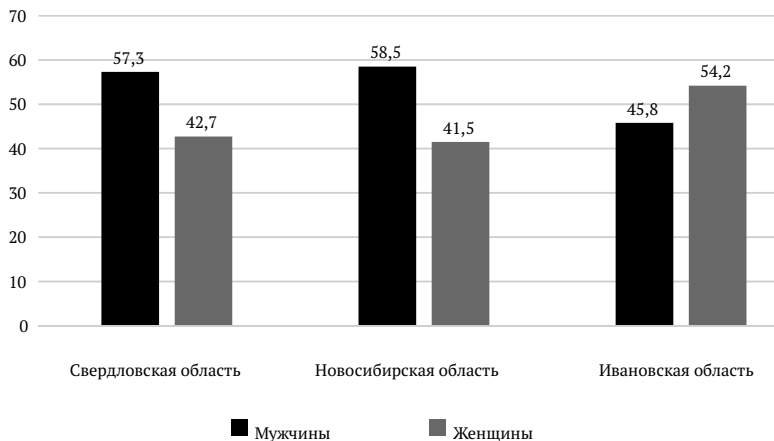


Рис. 2. Гендерные характеристики респондентов, %

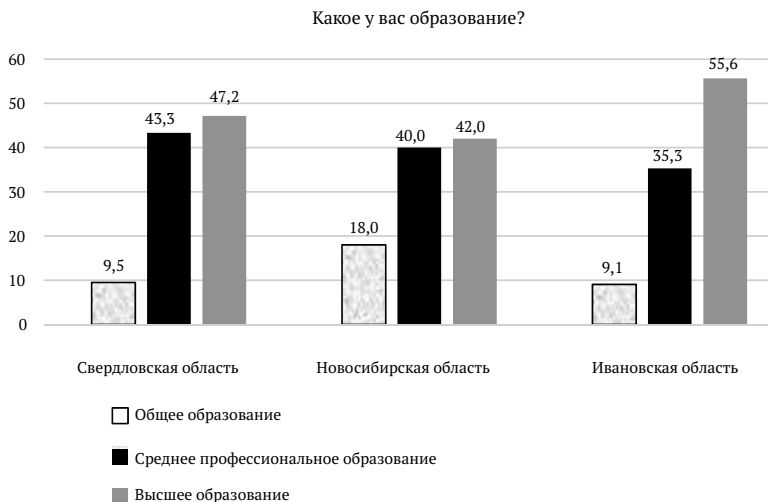


Рис. 3. Уровень образования респондентов, %

Среди участников мониторинга больше всего была представлена молодежь, занятая в следующих сферах: промышленности, строительстве, науке, образовании и культуре, сфере услуг и торговле. В Свердловской области треть респондентов работает в сфере промышленности, а также в строительных и инженерных компаниях. В Новосибирской области четверть молодых людей трудится в сфере торговли и услуг, в Ивановской области четверть респондентов работают в сферах науки, образования, культуры и здравоохранения (рис. 4).

Если рассматривать специальности или профессии, по которым работают респонденты, то среди них больше всего рабочих, менеджеров и работников силовых структур (рис. 5). В Ивановской области помимо указанных специальностей 14% респондентов — педагогические работники, в Свердловской области 8,3% респондентов — инженеры.

В свете постоянного роста требований к системе профессионального и высшего образования со стороны работодателей, говорящих о несоответствии уровня подготовки выпускников современным экономическим требованиям, можно было бы

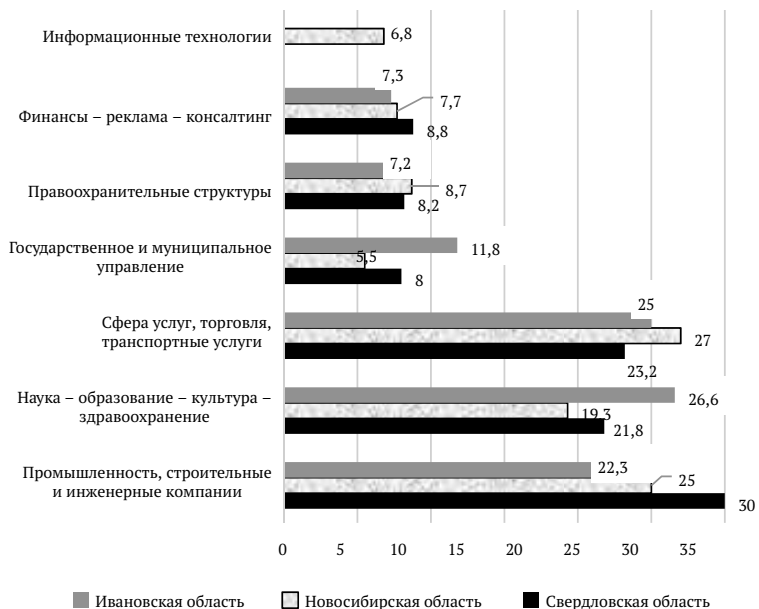


Рис. 4. Сфера занятости формально занятой молодежи, принявшей участие в анкетировании, %

ожидать наличие трудностей при трудоустройстве молодых специалистов.

Однако результаты мониторинга показывают, что в основном молодежи было нетрудно устроиться на текущую работу. Чуть больше половины молодых людей (55,8%) сообщили, что устроиться на работу им было не особенно трудно, а для почти трети молодежи (28%) это было и вовсе легко. В целом не особенно трудно или даже легко было трудоустроиться 83,2% молодежи в Свердловской области, 87,2% – в Новосибирской области и 82,1% – в Ивановской области (рис. 6).

В среднем по всем регионам России, участвовавшим в мониторинге, мужчинам, по их собственным оценкам, труднее устроиться на работу, чем женщинам: вариант «трудно» выбрали 19,5% мужчин и 12,3% женщин, а соответственно, ответ «легко» выбрали 25,3% мужчин и 31,2% женщин.

В региональном разрезе эта особенность также сохраняется: практически в каждом субъекте Российской Федерации –

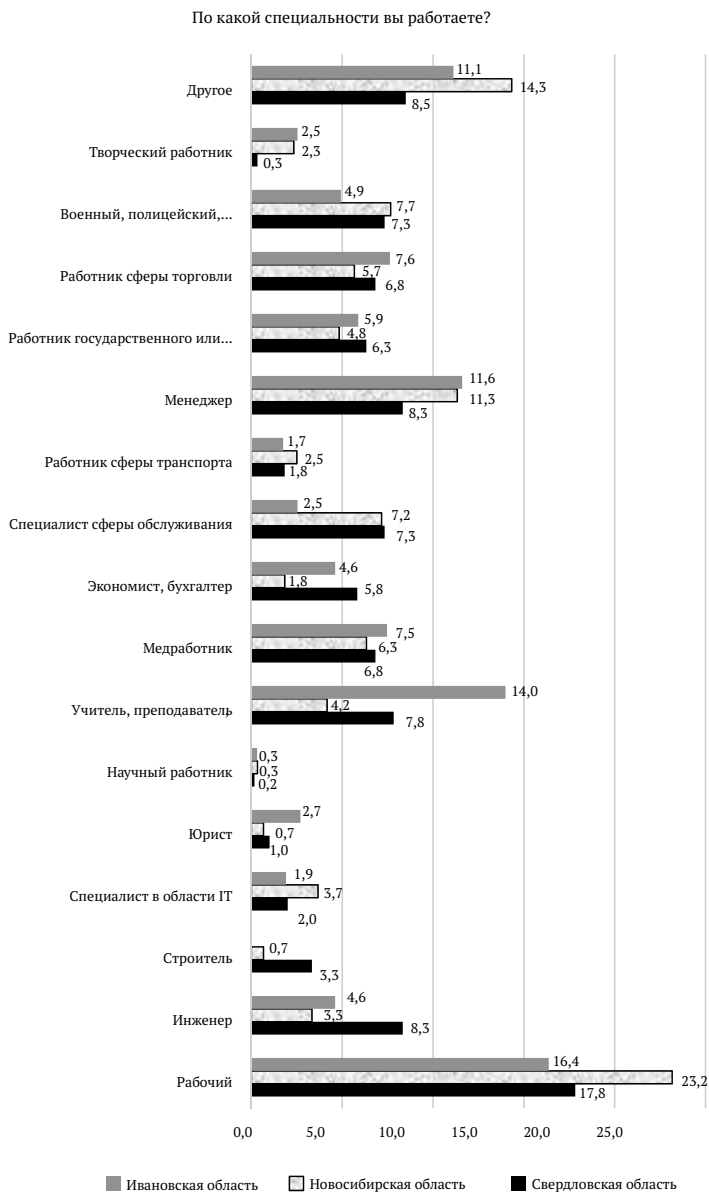


Рис. 5. Специальности (профессии) формально занятой молодежи, принявшей участие в анкетировании, %

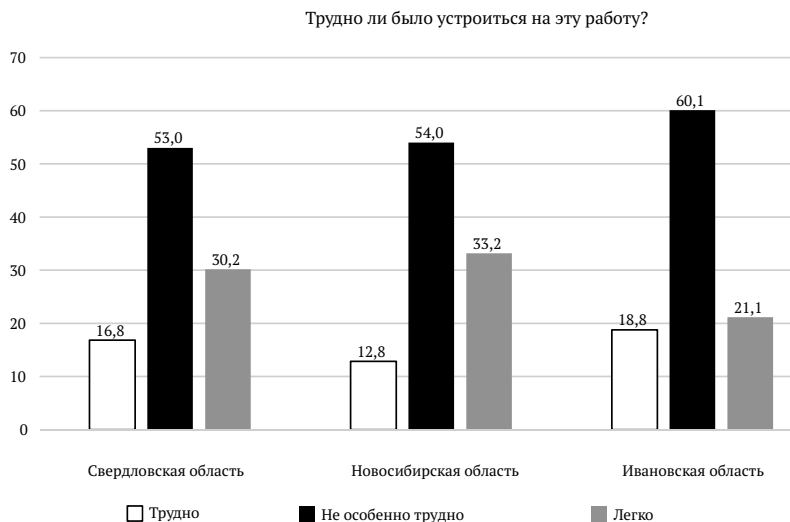


Рис. 6. Трудности при трудоустройстве формально занятой молодежи, %

участнике мониторинга доля женщин, которым было сложно устроиться на работу, в полтора-два раза меньше соответствующей доли мужчин. В Свердловской области трудно было устроиться на работу 20,1% мужчин и 12,5% женщин, в Новосибирской области — 14,8% мужчин и 10% женщин соответственно, в Ивановской области — 24,7% мужчин и 13,8% женщин (табл. 1).

Как ни странно, но больше всего сложностей с трудоустройством оказалось у тех, кто окончил аспирантуру: среди них ответ «трудно» выбрала треть молодых людей (35,7%) (табл. 2). Далее следуют те, кто окончил магистратуру: среди них 30,7% молодежи отмечают трудности при трудоустройстве. Таким образом, по мере роста уровня образования возрастает и доля молодых людей, отмечающих трудности при трудоустройстве. Возможно, подобные оценки связаны с увеличением требований у молодых людей к будущему месту работы по мере роста их уровня образования либо с ограниченным предложением рабочих мест с более высокими требованиями к уровню квалификации претендентов.

Таблица 1. Трудности при трудоустройстве формально занятой молодежи, гендерные особенности, %

Субъект Российской Федерации	Пол	Трудно ли было устроиться на эту работу?		
		Трудно	Не особенно трудно	Легко
Свердловская область	Мужской	20,1	55,5	24,4
	Женский	12,5	49,6	37,9
	Всего	16,8	53,0	30,2
Новосибирская область	Мужской	14,8	54,4	30,8
	Женский	10,0	53,4	36,5
	Всего	12,8	54,0	33,2
Ивановская область	Мужской	24,7	55,6	19,8
	Женский	13,8	63,9	22,3
	Всего	18,8	60,1	21,1

Таблица 2. Трудности при трудоустройстве (в разрезе уровня образования респондентов, %)

Какое у вас образование?	Трудно ли было устроиться на эту работу?		
	Трудно	Не особенно трудно	Легко
Окончили школу	14,9	50,5	34,7
Квалифицированные рабочие и служащие	13,8	65,0	21,3
Специалисты среднего звена	13,6	54,5	31,9
Окончили вуз — специалитет	19,2	59,7	21,1
Окончили вуз — бакалавриат	16,1	54,3	29,6
Окончили магистратуру	20,7	51,7	27,6
Окончили аспирантуру	35,7	35,7	28,6

Основными способами трудоустройства молодежи являются помощь родственников, друзей и знакомых (34,9% респондентов), отклик на объявления о вакансиях (23,9%), рассылка ре-

зюме (12,5%) (табл. 3). Если рассматривать конкретные регионы России, то в каждом из них наиболее популярными также остаются указанные выше способы трудоустройства, за исключением Ивановской области, в которой на третьем месте по популярности у молодежи вместо рассылки резюме стоит приглашение предприятием, фирмой (13,2% молодежи выбрали этот ответ).

Таблица 3. Способы трудоустройства, %

Способы трудоустройства	Свердловская область	Новосибирская область	Ивановская область	Всего
Через государственную службу занятости	3,3	3,7	7,6	4,9
Через рекрутинговое агентство	0,2	0,5	0,8	0,5
Через службу по трудоустройству учебного заведения	1,8	2,8	5,1	3,3
Через рассылку резюме	17,2	11,7	8,7	12,5
С помощью родственников, знакомых, друзей	32,8	39,2	32,9	34,9
Откликнулись на объявление о вакансии	27,7	22,5	21,8	23,9
Были приглашены предприятием, фирмой	7,3	5,7	13,2	8,8
Остались работать после стажировки/производственной практики	4,8	5,2	4,1	4,7
Другое	4,8	8,8	5,7	6,5

Среди молодежи существуют определенные возрастные различия в способе поиска работы (табл. 4). В возрасте 18 лет помощь родственников, друзей и знакомых можно назвать ключевым способом поиска работы (60,5% молодых людей использовали данный способ). На втором месте – вариант трудоустройства после стажировки (10,5%).

В возрасте 24 лет гораздо меньше молодых людей пользуются помощью друзей и знакомых при трудоустройстве (23,4%), а более весомыми становятся способы рассылки резюме (17%) и ответ на объявления о вакансиях (28,4%). Данные оценки носят несколько приблизительный характер в силу того, что возраст респондентов учитывается при социологическом исследовании на момент анкетирования, а не на момент поступления на текущую работу, но в силу достаточно молодого возраста респондентов можно предположить, что представленные выше результаты вполне отражают основные тенденции при поиске работы.

Таблица 4. Способы трудоустройства, возрастные особенности, %

Способы трудоустройства	Возраст (лет)													
	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
Через государственную службу занятости	5	3	8	8	6	7	4	5	2	3	3	6	6	
Через рекрутинговое агентство	0	2	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	1	
Через службу по трудоустройству учебного заведения	0	13	8	2	4	2	6	5	2	3	1	3	2	
Через рассылку резюме	5	8	12	6	15	7	17	15	15	14	10	12	14	
С помощью родственников, знакомых, друзей	61	43	32	48	30	35	23	34	29	35	44	30	36	
Откликнулись на объявление о вакансии	8	13	26	14	28	26	28	24	29	23	20	28	23	
Были приглашены предприятием	0	2	6	9	9	7	11	6	11	10	14	8	8	
Остались работать после стажировки	11	8	2	5	5	7	4	4	5	2	3	6	5	
Другое	11	7	8	6	1	8	6	7	6	9	6	6	6	

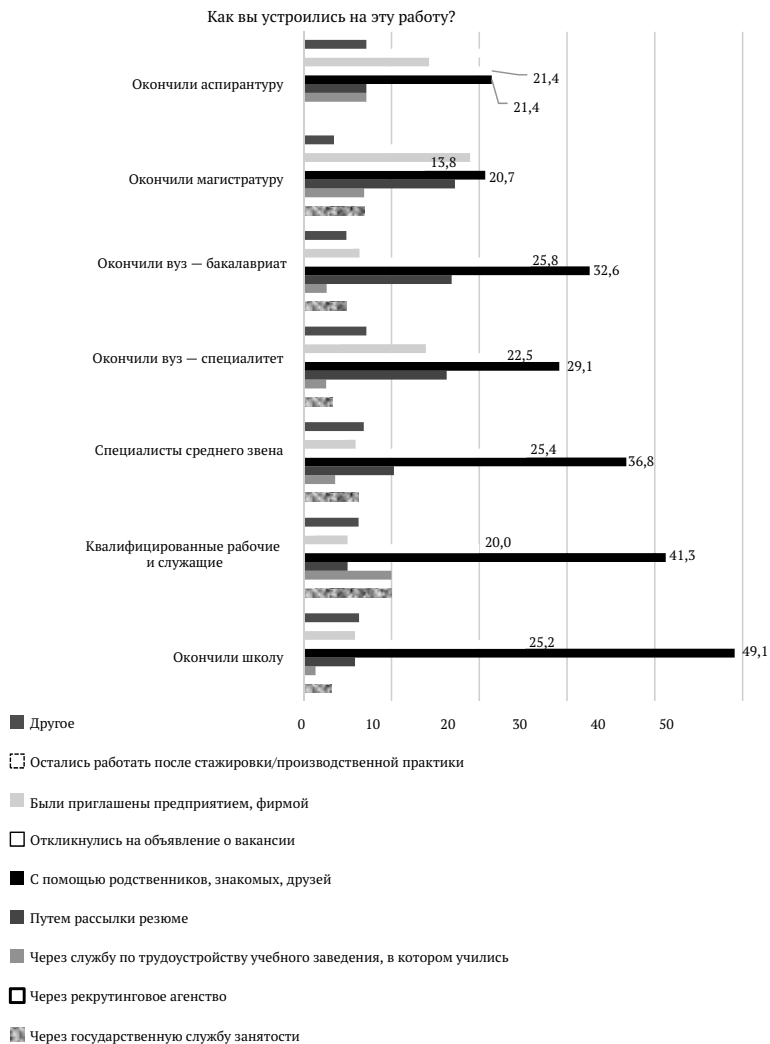


Рис. 7. Способы трудоустройства (в разрезе уровня образования респондентов, %)

Как видно на рис. 7, доля молодых людей, использующих помощь родственников и друзей при трудоустройстве, сокращается по мере роста уровня образования молодежи. Так, среди

тех, кто имеет только общее образование, 49,1% пользовались помощью родных и друзей при трудоустройстве. Среди тех, кто получил рабочую специальность, доля трудоустроенных таким способом уже немного ниже — 41,3%, среди специалистов среднего звена — 36,8%. Бакалавры и специалисты помимо помощи родственников и знакомых (32,6%) откликаются на объявления о вакансиях (25,8 и 22,5% соответственно), рассылают резюме (16,9 и 16,3% соответственно). Магистры устраиваются на работу с помощью родственников и друзей, а также рассылая резюме (17,2%) и получая приглашения от фирм и предприятий (19%). Среди аспирантов равные доли молодежи устраиваются на работу с помощью родственников и друзей, объявлений о вакансиях, а также остаются после производственных практик или стажировок (по 21,4% соответственно).

Рассмотрим теперь соответствие полученного образования и специальности, по которой на момент проведения социологического исследования работала молодежь.

По оценкам молодежи, среди квалифицированных рабочих и служащих 68,8% работают по полученной специальности или профессии (если рассматривать в совокупности оценки «полностью соответствует» и «не полностью соответствует») (рис. 8). Приблизительно такая же доля специалистов среднего звена считает, что работает по специальности (68,4%). В целом, что вполне закономерно, по мере роста уровня образования растет и степень соответствия получаемого или полученного образования и текущего места работы (среди бакалавров — 73%, специалистов — 77,3%, магистров — 82,8%, аспирантов — 71,4%).

Рассмотрим соответствие специальности (профессии) и текущей работы молодежи, принимавшей участие в социологическом исследовании. Самая высокая доля молодых людей, работающих по специальности (профессии), соответствующей полученному образованию, насчитывается среди медицинских работников (89,15% среди тех, кто получил соответствующее образование, работает медработником), военных, полицейских и представителей иных силовых структур (83,61%), рабочих (73,8% молодежи, получившей соответствующее образование, трудится в качестве рабочих) (табл. 5).

Ваша работа соответствует специальности/профессии, которую вы получили (получаете) в учебном заведении?

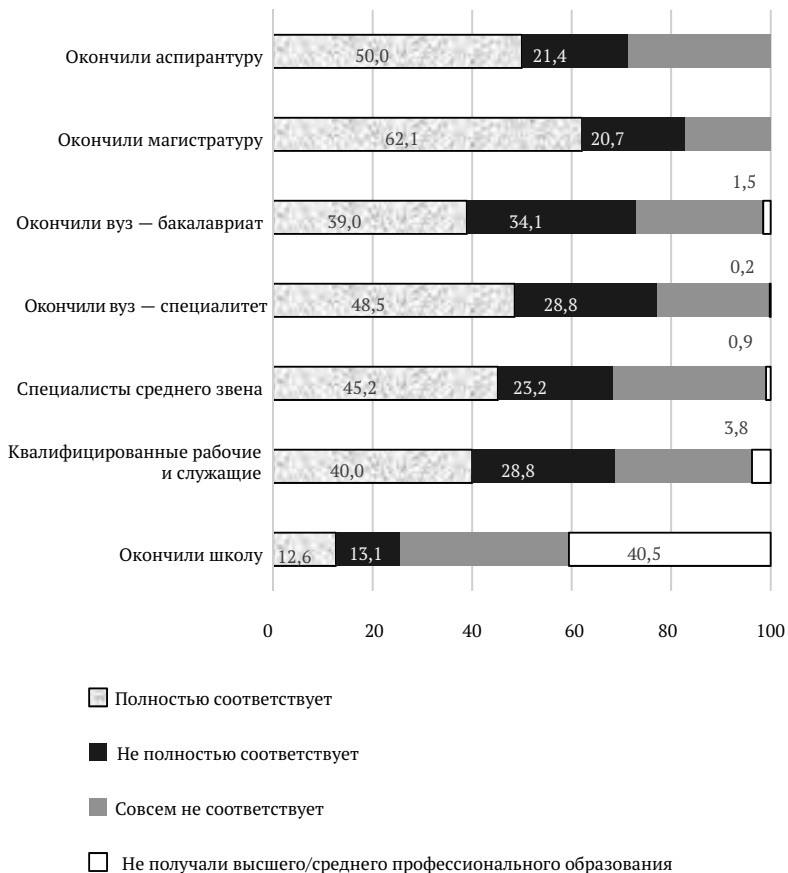


Рис. 8. Соответствие полученного образования и специальности, по которой работает молодежь, %

Среди ответов на вопросы о полученном образовании и специальности, по которой работают молодые люди, самый низкий уровень соответствия направления подготовки и текущей работы выявлен у экономистов и бухгалтеров. Только треть из тех, кто получил образование по этим специальностям, отве-

тели, что они работают экономистами и бухгалтерами. Однако столь низкий процент соответствия полученного образования и текущей работы может не вполне отражать реальную ситуацию, так как экономисты и бухгалтеры, по их собственному признанию, работают менеджерами, а также в сфере торговли, государственного и муниципального управления, что в ряде случаев может рассматриваться как работа по специальности или смежной специальности.

Низкий уровень соответствия полученного образования и текущей работы зафиксирован среди юристов и строителей. Впрочем, среди молодежи, имеющей строительное образование, 41,3% являются рабочими, что вполне соответствует направлению их подготовки.

Молодые люди, имеющие юридическое образование, по их собственному признанию, работают менеджерами, в сфере торговли, государственного и муниципального управления, а также в силовых структурах. Во всех указанных сферах их работа может быть связана с юриспруденцией и тем самым являться работой по специальности или смежной специальности.

Несмотря на разный уровень образования и полученные специальности или профессии, особых возможностей выбора работы приблизительно у трети молодых людей не было (рис. 9). Меньше всего отсутствие вариантов трудоустройства отметили квалифицированные рабочие и служащие (17,5%), больше всего подобных ответов получено от аспирантов (42,9%). Можно только предположить, что наличие высшего образования (аспирантуры) предполагает высокий уровень квалификации работника, для которого уже не так много возможных вариантов трудоустройства.

Несмотря на то что в процессе трудоустройства иных вариантов у молодежи не было или было немного, в основном молодые люди текущую работу оценивают достаточно высоко: для 81,1% молодежи содержание работы соответствует их интересам, работа достаточно хорошо оплачивается (54,6%), есть перспективы повышения зарплаты (64%), работа расположена близко от дома (62%), удобный режим работы (81,7%), дружный коллектив (91,9%), хорошие условия работы (80,6%). За вре-

Таблица 5. Соответствие специальности (профессии), по которой работает молодежь, и специальности (профессии), по которой получено образование, %

Какую специальность вы получили							
	Рабочий	Инженер	Строитель	Специалист в области IT	Юрист	Научный работник	Учитель, преподаватель
Рабочий	73,8	0,9	0,9	0,4	0,44	0	0
Инженер	13,2	36,6	1	3	0,5	0,5	2,5
Строитель	41,3	6,5	32,6	0	0	0	2,17
Специалист в области IT	7,27	3,64	0	43,64	0	0	5,4
Юрист	5,2	0	0	1,3	31,2	0	1,3
Научный работник	10	10	0	0	0	40	30
Учитель, преподаватель	1,1	1,1	0	0,5	0	0	65,3
Медработник	0	1,55	0	0,78	0	0	0,78
Экономист, бухгалтер	4,10	2,56	0	2,05	0	0	2,56
Специалист сферы обслуживания	14,06	0	1,56	0	0	0	1,56
Работник сферы транспорта	20	0	0	2	0	0	2
Менеджер	13,46	0	0	2,88	0	0	1,92
Работник государственного или муниципального управления	0	2,08	0	0	0	0	4,17
Работник сферы торговли	17,65	0	0	2,94	0	0	0
Военный, полицейский, другие силовые структуры	0	0	0	0	0	0	0
Творческий работник	5,56	2,78	0	0	0	0	0
Другое	25,32	2,6	1,3	0,97	0,32	0	3,57

МОНИТОРИНГ ТРУДОУСТРОЙСТВА МОЛОДЕЖИ

По какой специальности вы работаете									
Медработник	Экономист, бухгалтер	Специалист сферы обслуживания	Работник сферы транспорта	Менеджер	Работник гос. или мун. управления	Работник сферы торговли	Военный, полицейский, др. силовые структуры	Творческий работник	Другое
0	0,9	2,2	0,9	2,2	0,4	4,9	3,6	0,4	8
0,5	0,5	3,5	1,5	11,2	7,6	2	6,6	0,5	8,6
0	0	0	2,17	2,17	2,17	2,17	6,52	2,17	0
0	1,8	3,6	1,8	10,9	5,5	1,8	5,5	3,6	5,45
0	0	6,5	0	15,6	6,5	6,5	13	2,6	10,39
0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
0,5	2,1	3,2	0	7,4	4,2	3,2	1,6	0	10
89,15	0	1,55	0	0	0	1,55	0,78	0	3,88
1,03	30,26	6,15	0	21,54	5,64	9,74	1,03	1,03	12,31
0	0	51,56	1,56	6,25	3,13	10,94	1,56	0	7,81
0	0	4	42	6	0	8	8	0	8
0	1,92	3,85	2,88	45,19	2,88	12,5	2,88	1,92	7,69
0	0	4,17	0	6,25	54,17	10,42	14,58	0	4,17
5,88	5,88	5,88	2,94	11,76	2,94	35,29	0	0	8,82
0	1,64	0	1,64	0	6,56	3,28	83,61	0	3,28
0	2,78	13,89	0	5,56	8,33	8,33	5,56	41,67	5,56
1,62	0,65	5,19	0,97	8,44	6,82	9,09	3,25	1,95	27,92

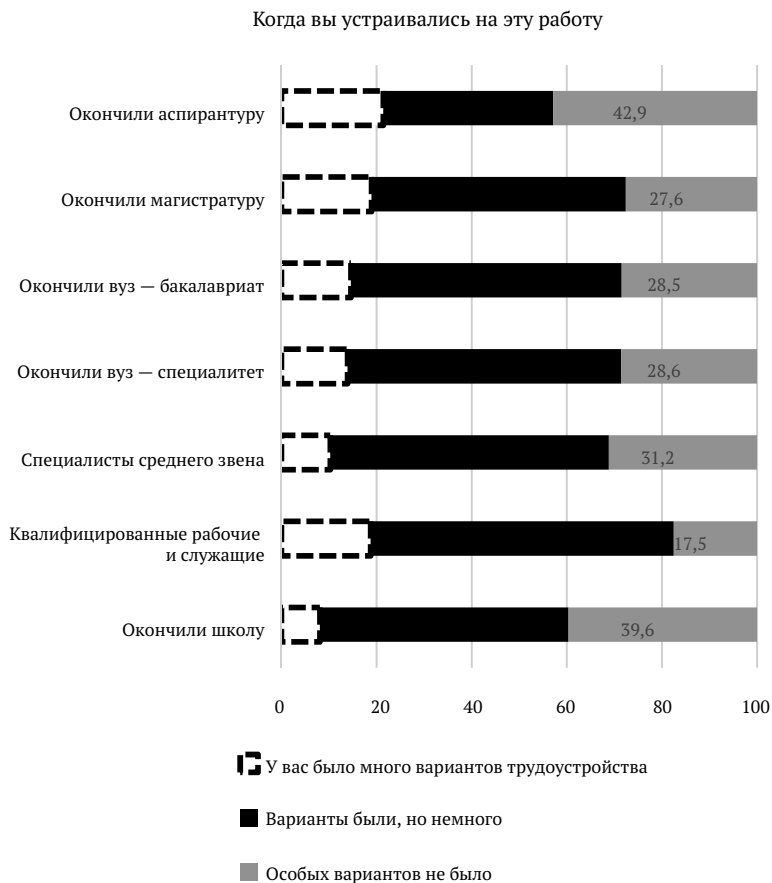


Рис. 9. Возможность выбора варианта трудоустройства, %

мя работы на текущей работе в должности не понижали 96,3% молодых специалистов, в то время как у 54,3% было повышение зарплаты, 60,9% молодежи отметили факты награждения и премирования.

Как бы подтверждая достаточно высокие оценки текущей работы, на прямой вопрос, устраивает ли вас ваша работа, половина респондентов (54,1%) ответили, что полностью устраи-

вает, еще 41,6% — устраивает частично. Не устраивает текущая работа только 4,3% анкетированной молодежи.

Таблица 6. Как вы оформлены на вашей работе, %

Какое у вас образование	Как вы оформлены на вашей работе			
	Бессрочный договор	Срочный договор	Договор гражданско-правового характера (на выполнение определенной работы)	Договор стажера
Окончили школу	74,3	15,8	5,0	5,0
Квалифицированные рабочие и служащие	76,3	18,8	2,5	2,5
Специалисты среднего звена	81,5	11,8	3,9	2,8
Окончили вуз — специалитет	86,1	11,7	1,1	1,1
Окончили вуз — бакалавриат	79,0	17,6	1,1	2,2
Окончили магистратуру	87,9	10,3	1,7	0,0
Окончили аспирантуру	57,1	28,6	14,3	0,0

Также стоит отметить, что в основном молодежь работает на основе бессрочных договоров (81,4% респондентов). Даже среди тех, кто имеет только общее образование, 74,3% работают по таким договорам (табл. 6). Меньше всего работают по бессрочным договорам аспиранты (57,1%), при этом среди них самый высокий процент тех, кто трудится по срочным договорам (28,6%) и договорам гражданско-правового характера на выполнение определенного объема работ (14,3%). По договорам стажеров работает относительно небольшая часть молодых людей — от 1,1% среди тех, кто имеет образование специалиста, до 5% тех, кто имеет только общее образование.

Оценки удовлетворенностью собственной работой также несильно варьируются в зависимости от уровня образования респондентов и в целом соответствуют средним значениям по всей выборке, за исключением тех молодых людей, которые имеют высшее образование и окончили аспирантуру: среди них полностью довольны текущей работой 35,7%, частично довольны 64,3%, зато среди них совсем нет тех, кого не устраивала бы текущая работа (табл. 7).

Таблица 7. Удовлетворенность собственной работой, %

Какое у вас образование	Устраивает ли вас ваша работа		
	Устраивает полностью	Устраивает частично	Не устраивает
Окончили школу	51,8	41,4	6,8
Квалифицированные рабочие и служащие	55,0	40,0	5,0
Специалисты среднего звена	53,3	42,4	4,4
Окончили вуз — специалитет	57,5	38,5	4,0
Окончили вуз — бакалавриат	51,3	45,3	3,4
Окончили магистратуру	56,9	41,4	1,7
Окончили аспирантуру	35,7	64,3	0,0
Всего	54,1	41,6	4,3

Молодые работники не только достаточно хорошо оценивают свою текущую работу, но и себя в качестве работников: более половины молодых людей считают, что они обладают высокой квалификацией (53%), трудолюбием (90,5%), профессиональным образованием высокого качества (54,6%), стремлением постоянно пополнять профессиональные знания (78%), имеют опыт работы (67,6%), ответственны (92,5%), исполнительны (91,7%), инициативны (69,3%), умеют выстраивать отношения в коллективе (81,1%), а также с руководством (65,2%).

Молодые люди осознают, что найти работу лучше текущей будет нелегко или даже очень трудно (87,4% респондентов выбрали этот вариант ответа), лишь 12,5% считают, что им будет достаточно легко найти работу лучше той, на который они работали в момент проведения социологического исследования. Поэтому вполне закономерно, что многие молодые люди стремятся остаться на текущей работе (рис. 10).

Стремление сменить текущую работу немного выше среди тех молодых людей, которые имеют только общее или среднее профессиональное образование. Среди тех, кто имеет только общее образование, 22,1% обязательно будут менять работу и еще 20,3% респондентов скорее всего поменяют свою работу. То есть в целом 42,4% скорее всего сменят свою работу, так как многие молодые люди, имеющие только общее образование, работают не по той профессии (специальности), по которой получают профессиональное образование. Среди квалифицированных рабочих и служащих скорее всего или обязательно поменяют свою работу чуть меньше половины молодых людей (46,3%). Среди специалистов среднего звена эта доля уже меньше и составляет 33,2% молодых людей. Около трети бакалавров, специалистов, магистров и аспирантов также собираются поменять текущую работу.

Некоторые молодые люди готовы не только сменить работу, но и переехать в другой город ради хорошей работы. Как показывают результаты мониторинга, ради хорошей работы практически половина опрошенных молодых людей готова переехать в другой город России: 26,7% респондентов готовы и еще 22,6% скорее готовы это сделать.

Относительно большее число респондентов готовы переехать из Ивановской области (29,6%) по сравнению с Новосибирской (28,5%) и Свердловской областями (22%). Доля молодых работников, скорее готовых переехать, также выше в Ивановской области. Больше всего молодых людей точно не готовы покидать свой город в Свердловской области — здесь 39,7% респондентов не переедут в другой город ради хорошей работы (рис. 11).

Наверное, вполне закономерно, что мужчины оказываются более готовыми к переезду в другой город, чем женщины. В Свердловской области 25% мужчин готовы и еще 16% скорее

Собираетесь ли вы поменять работу в ближайшие несколько лет?

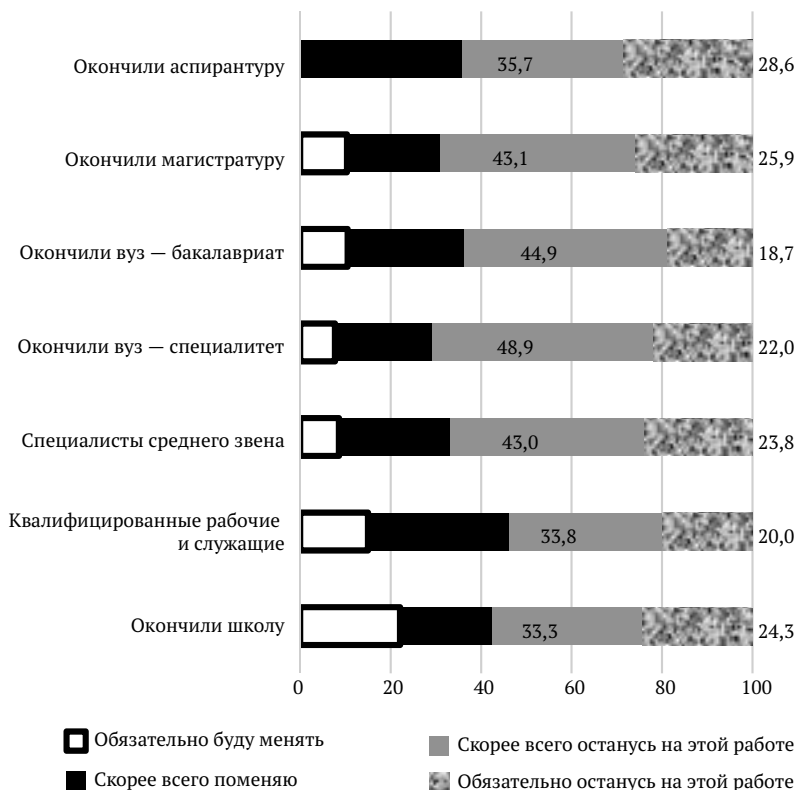


Рис. 10. Стремление респондентов сменить работу, %

готовы к переезду в другой город (всего 41% мужчин-респондентов), в то время как среди женщин эти показатели меньше: 18% готовы переехать и 16,4% скорее готовы (всего 34,4% женщин-респондентов) (табл. 8). В Новосибирской области готовы или скорее готовы к переезду 53% мужчин и 47,4% женщин, в Ивановской области — 60,1% мужчин и 57,7% женщин.

МОНИТОРИНГ ТРУДОУСТРОЙСТВА МОЛОДЕЖИ

Готовы ли вы переехать в другой город России ради хорошей работы?

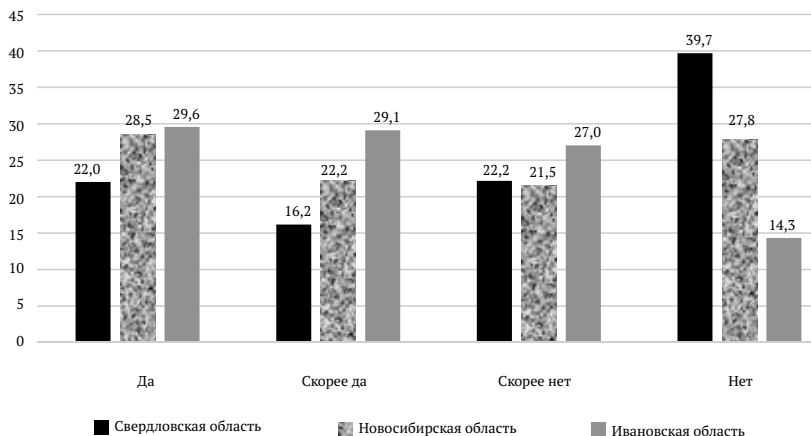


Рис. 11. Готовность к трудовой миграции, %

Таблица 8. Переезд в другой город ради хорошей работы. Гендерные особенности, %

Субъект Российской Федерации	Пол	Готовы ли вы переехать в другой город России ради хорошей работы?			
		да	скорее да	скорее нет	нет
Свердловская область	Мужской	25	16	21,5	37,5
	Женский	18	16,4	23	42,6
Новосибирская область	Мужской	31,6	21,4	19,9	27,1
	Женский	24,1	23,3	23,7	28,9
Ивановская область	Мужской	30,6	29,2	28,1	12,2
	Женский	28,7	29	26,1	16,1

На примере Свердловской области рассмотрим, есть ли какие-либо возрастные особенности готовности к переезду в другой город ради хорошей работы (рис. 12). Мнение молодых людей, участвовавших в мониторинге, колеблется в зависимости от возраста, но нельзя сказать, что выделяется четкая тенденция роста или сокращения готовности к переезду по мере

увеличения возраста. Самая большая доля молодежи, готовой к переезду, в возрасте 18 и 22 лет (33,33%), самая маленькая — в возрасте 23, 26 и 28 лет (около 16%), при этом в возрасте 23 лет самая большая доля тех, кто скорее готов к переезду. Если рассматривать вместе группу тех, кто готов и скорее готов к переезду, то она будет самой многочисленной в возрасте 19, 18 и 24 лет (соответственно 57,2, 50 и 45% готовы и скорее готовы переехать в другой город ради хорошей работы). Можно предположить, что молодежь в возрасте 18–19 лет, не обремененная семейными, финансовыми и иными обязательствами, оказывается более мобильной, а относительно высокая мобильность молодых людей в возрасте 24 лет связана с окончанием высших учебных заведений и, соответственно, повышением возможностей для трудовой мобильности.

Если рассматривать группы молодых людей с разным уровнем образования, которые на вопрос о возможности переезда в другой город ответили «да», то доля молодежи, готовой к этому, уменьшается по мере роста уровня образования. Так, среди тех, кто имеет только общее образование или рабочую специальность, практически 40% ответили «да», в то время как среди

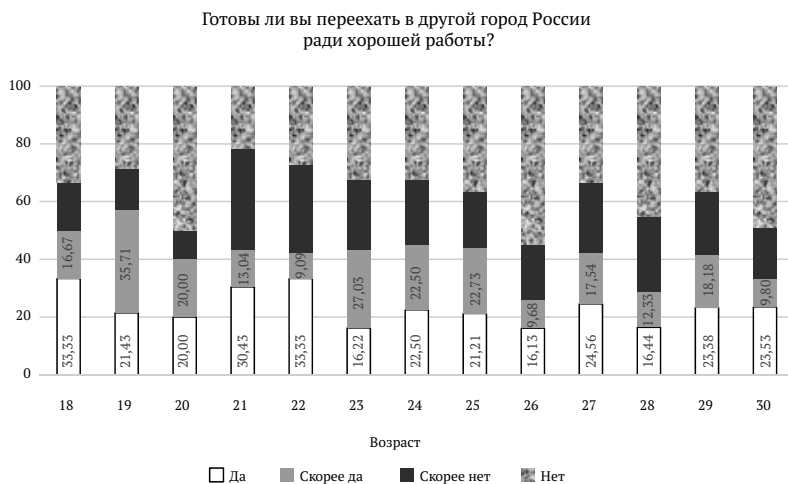


Рис. 12. Переезд в другой город ради хорошей работы. Возрастные особенности. Свердловская область, %

выпускников аспирантуры эта доля молодежи в два раза меньше и составляет 21,4% (рис. 13). Среди специалистов среднего звена готовы к переезду 25,7% и скорее готовы еще 21,5%, что составляет вместе 47,2% среди молодых людей с соответствующим уровнем образования. Среди выпускников магистратуры 22,4% готовы к переезду и еще 31% скорее готовы, что вместе составляет 53,4% магистров. Можно предположить, что все-таки на готовность к трудовой миграции в первую очередь влияет возраст респондентов, а уровень образования в данном случае уже является вторичным.

Переехать в другую страну ради хорошей работы готовы меньше молодых людей: только 20,2% готовы переехать, скорее готовы переехать 14,8% молодежи (рис. 14). Тем не менее, если рассматривать вместе две указанные группы респондентов,

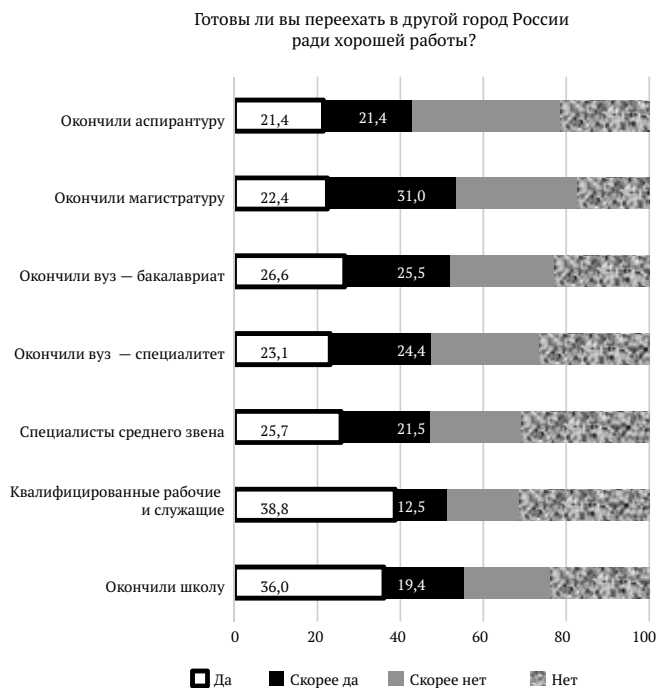


Рис. 13. Перспективы переезда в другой город ради хорошей работы, %

потенциально готовы к переезду в другую страну более трети молодых людей (35%) и скорее всего думают о переезде в другую страну прежде всего люди с достаточно высоким уровнем профессионального образования.

Как и в случае с переездом в другой город, меньше всего молодых людей готовы переехать в другую страну ради хорошей работы в Свердловской области (55,3%), далее следует Новосибирская область (42%) и Ивановская область (28,6%).

Если рассматривать как потенциально готовые к переезду в другую страну две группы молодых людей, ответивших «да» и «скорее да» на вопрос о возможном переезде, то в Новосибирской области потенциально могли бы переехать в другую страну 35,9% молодежи, в Свердловской области — 28,7%, в Ивановской области — 40,1% молодых людей.

Наибольшую долю молодежи, готовой к переезду в другую страну ради хорошей работы, составляют аспиранты (35,7%), а меньше всего готовы к переезду специалисты среднего звена (17,6%) (рис. 15). Если рассматривать вместе группы тех, кто точно готов к переезду, и тех, кто скорее готов к нему, среди аспирантов, такая группа также будет самой большой — в нее

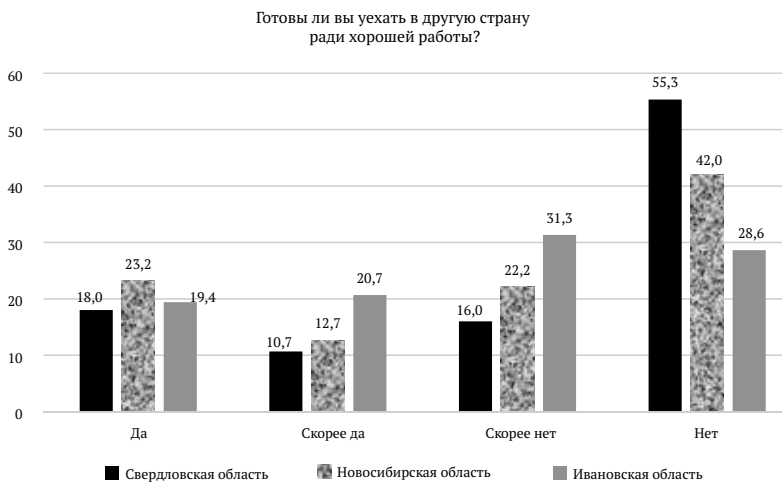


Рис. 14. Переезд в другую страну ради хорошей работы, %

входят 50% молодых аспирантов, и не стоит забывать, что это те люди, которые получили профессиональное образование самого высокого уровня. Среди магистров и бакалавров по 43,1% молодых специалистов готовы и скорее готовы переехать в другую страну ради хорошей работы. Среди специалистов среднего звена доля готовых и скорее готовых к переезду молодых людей самая маленькая и составляет 28,2%.

Таким образом, предположение, что потенциально готовы переехать в другую страну специалисты, получившие профессиональное образование более высокого уровня, выглядит вполне убедительно. В связи с этим возникает вопрос: в случае существенного повышения качества их подготовки (о чем постоянно говорят работодатели) где основная масса указанных

Готовы ли вы уехать в другую страну ради хорошей работы?

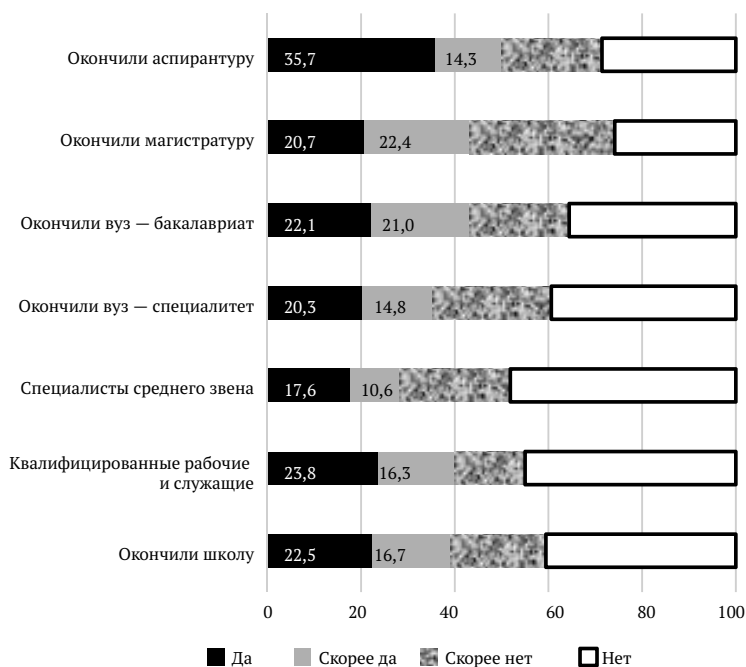


Рис. 15. Перспективы переезда в другую страну ради хорошей работы, %

специалистов сможет найти себе работу, удовлетворяющую их ожиданиям как с финансовой, так и с содержательной точки зрения? Можно предположить, что одностороннее повышение качества в системе образования без соответствующих изменений в техническом оснащении действующих предприятий может привести к оттоку из страны наиболее подготовленных специалистов в силу того, что они не смогут найти себе работу, удовлетворяющую их материальные и профессиональные требования.

Как показывают результаты социологического исследования, возраст сказывается на готовности к переезду в другие страны ради хорошей работы и молодежь в более молодом возрасте оказывается более склонной к нему: так, в возрасте 18 лет в целом готовы или скорее готовы переехать 50% респондентов, в возрасте 19 лет — 42,9%, в возрасте 20 лет — 40%, в 21 год — 39,1% (рис. 16). А, например, в возрасте 30 лет только 16,4% готовы или скорее готовы переехать в другую страну ради хорошей работы. Таким образом, чем моложе работник, тем он более мобилен, что вполне объяснимо в связи с отсутствием в столь молодом возрасте большого числа семейных, финансовых и иных обязательств.

Желание участников социологического исследования сменить или получить еще одну специальность (профессию) в ближайшее время есть у 44,9% молодых специалистов, которые отметили, что скорее всего будут что-то менять. Больше всего доля тех, кто не собирается ничего менять, в Свердловской области (63,8%), меньше всего — в Новосибирской области (49,7%) (табл. 9).

Стремление сменить или получить еще одну специальность (профессию) во многом зависит от текущей специальности, по которой работают участники мониторинга (табл. 10). В Свердловской области скорее хотели бы сменить свою специальность 50% творческих работников, 48% инженеров, 43,9% рабочих, 39% медицинских работников и 38% менеджеров. Меньше всего стремятся к смене вида деятельности в Свердловской области научные работники (0%), строители (10%), юристы (16,7%), специалисты в области ИТ (16,7%), учителя и преподаватели (27,7%).

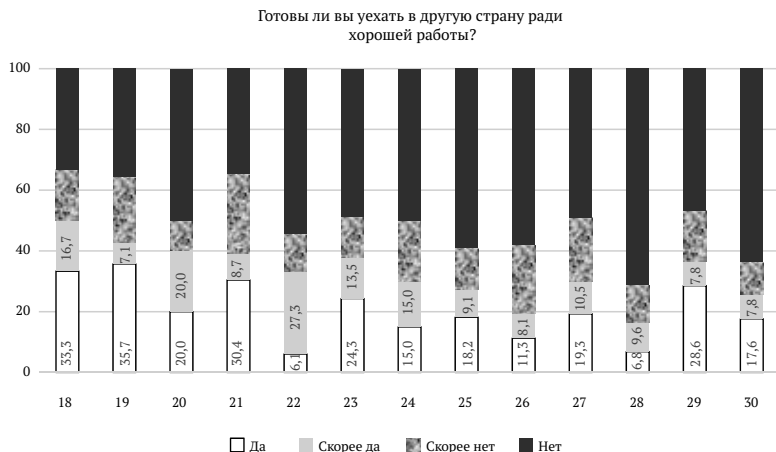


Рис. 16. Переезд в другую страну ради хорошей работы. Возрастные особенности, %

Таблица 9. СМЕНА СПЕЦИАЛЬНОСТИ (ПРОФЕССИИ), %

Субъект Российской Федерации	Хотите ли вы поменять специальность/ профессию (получить еще одну или несколько специальностей/профессий) в ближайшие несколько лет?	
	Скорее да	Скорее нет
Свердловская область	36,2	63,8
Новосибирская область	50,3	49,7
Ивановская область	48,0	52,0
Всего	44,9	55,1

В Новосибирской области больше всего желающих сменить специальность среди тех, кто на момент проведения социологического исследования работал в сфере торговли (61,8% молодежи хотели бы сменить профессию), среди военных, полицейских и работников иных силовых структур (56,5%), среди инженеров (55%) и работников сферы транспорта (53,3%).

Меньше всего желающих сменить свою специальность в Новосибирской области среди научных работников (0%), медицинских работников (31,6%), экономистов, бухгалтеров (36,4%), специалистов в области ИТ (36,4%), менеджеров (47,1%).

Таблица 10. Стремление сменить специальность (профессию) в зависимости от текущей специальности (профессии), %

Специальность, по которой работает респондент	Стремление сменить специальность (профессию)					
	Свердловская область		Новосибирская область		Ивановская область	
	Скорее да	Скорее нет	Скорее да	Скорее нет	Скорее да	Скорее нет
Рабочий	43,0	57,0	51,8	48,2	45,6	54,4
Инженер	48,0	52,0	55,0	45,0	34,5	65,5
Строитель	10,0	90,0	50,0	50,0	—	—
Специалист в области ИТ	16,7	83,3	36,4	63,6	83,3	16,7
Юрист	16,7	83,3	50,0	50,0	41,2	58,8
Научный работник	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0
Учитель, преподаватель	27,7	72,3	48,0	52,0	56,8	43,2
Медработник	39,0	61,0	31,6	68,4	44,7	55,3
Экономист, бухгалтер	28,6	71,4	36,4	63,6	41,4	58,6
Специалист сферы обслуживания	31,8	68,2	51,2	48,8	50,0	50,0
Работник сферы транспорта	36,4	63,6	53,3	46,7	54,5	45,5
Менеджер	38,0	62,0	47,1	52,9	47,9	52,1
Работник государственного или муниципального управления	31,6	68,4	48,3	51,7	45,9	54,1
Работник сферы торговли	43,9	56,1	61,8	38,2	58,3	41,7

Окончание табл. 10

Специальность, по которой работает респондент	Стремление сменить специальность (профессию)					
	Свердловская область		Новосибирская область		Ивановская область	
	Скорее да	Скорее нет	Скорее да	Скорее нет	Скорее да	Скорее нет
Военный, полицейский, другие силовые структуры	34,1	65,9	56,5	43,5	38,7	61,3
Творческий работник	50,0	50,0	50,0	50,0	43,8	56,3
Другое	39,2	60,8	57,0	43,0	42,9	57,1
Всего	36,2	63,8	50,3	49,7	48,0	52,0

В Ивановской области среди желающих сменить свою специальность лидируют научные работники (100%), специалисты в области ИТ (83,3%), работники сферы торговли (58,3%), учителя и преподаватели (56,8%), работники сферы транспорта (54,5%). Меньше всего желающих сменить свою специальность в Ивановской области среди инженеров (34,5% хотели бы сменить специальность), военных, полицейских или специалистов иных силовых структур (38,7%), юристов (41,2%), экономистов, бухгалтеров (41,4%), творческих работников (43,8%).

Принимая во внимание тот факт, что в большинстве своем, по данным мониторинга, молодых специалистов устраивает текущее место работы, стремление сменить сферу деятельности, вероятно, во многом является отражением социально-экономической ситуации в тех или иных отраслях экономики и социальной сферы в каждом конкретном регионе России.

Стоит сказать, что для большинства участников данного социологического исследования текущая работа не является первой (70,7%) и некоторые успели уже сменить не одну работу — текущая работа является первой для 29,3% молодых людей. Пик трудоустройства на первую работу приходится на 18–20 лет (рис. 17). За исключением Свердловской области, где пик первого трудоустройства смещен к 20 годам, возможно, это связано с более благоприятной ситуацией на рынке труда в данном

регионе, о чем косвенно свидетельствовало отсутствие у молодых работников сильного желания покидать регион с целью поиска хорошей работы.

Так как многие молодые люди в возрасте 18–19 лет начинают трудовую деятельность, то вполне закономерно, что 41,6% молодых людей трудоустроились на свою первую работу во время учебы. Еще 34,6% нашли работу сразу после окончания обучения. Как уже было отмечено ранее, в Свердловской области пик первого трудоустройства приходится на более поздний возраст по сравнению с другими рассматриваемыми регионами России, что подтверждается данными о времени первого трудоустройства: в Свердловской области относительно более низкий процент молодых людей, которые устраиваются на работу во время учебы (35,5%). В каждом субъекте Российской Федерации (среди участников мониторинга) большинство молодых людей устраивается на работу сразу после учебы или во время обучения (рис. 18).

На своей первой работе около четверти респондентов проработали меньше полугода (27,9%). В Новосибирской области относительно наибольшая доля тех, кто проработал на первой работе менее полугода (35%), в Свердловской области этот показатель практически в два раза меньше — менее полугода работали на первой работе только 18,8% (рис. 19). В Свердловской

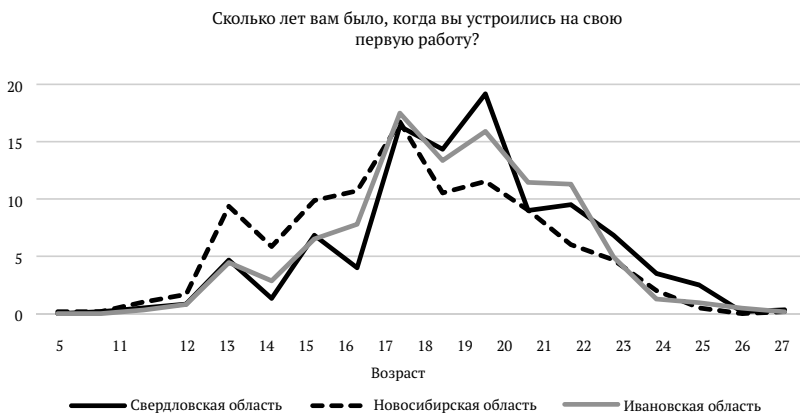


Рис. 17. Возраст первого трудоустройства. Региональные особенности, %



Рис. 18. Время первого трудоустройства. Региональные особенности, %

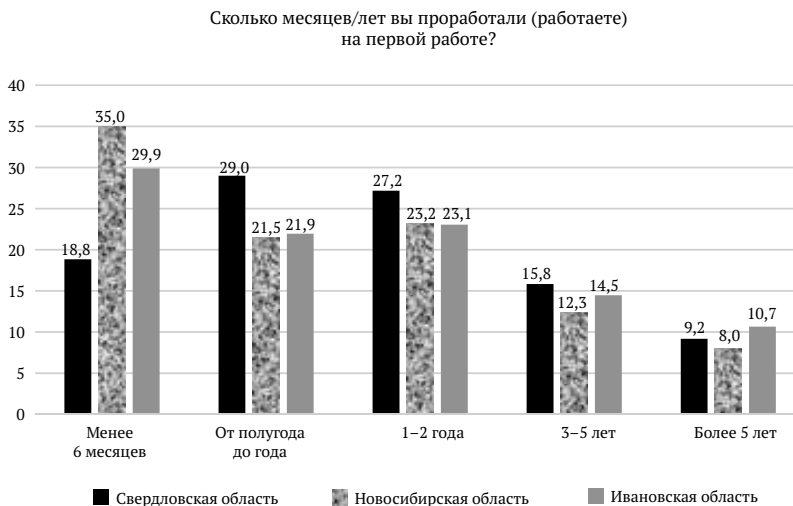


Рис. 19. Продолжительность периода первого трудоустройства. Региональные особенности, %

области больше всего тех, кто работал на своей первой работе от полугода до года (29%). В Ивановской области, как и в Новосибирской, относительно больше доля молодых людей, проработавших на первой работе менее полугода (29,9%).

Понять причину увольнения с первой работы по всем регионам не так просто, поскольку среди предложенных вариантов ответов практически ни один не нашел отклика у молодых людей и более 80% респондентов не выбрали ни одного из предложенных вариантов, за исключением варианта «низкая оплата труда» — данный вариант отметила треть респондентов (30,6%) (табл. 11). В качестве причин увольнения были предложены следующие варианты: не устраивало содержание работы, работа не по специальности, отсутствие карьерных перспектив, плохое начальство, отсутствие белой зарплаты, работа далеко от дома, неудобный режим работы, плохие условия работы, плохой коллектив, не было возможности улучшить жилищные условия, не было возможности получить дополнительное образование, не было возможности продолжить образование, вас уволили (сократили), закончился испытательный срок или стажировка, иные причины.

Таблица 11. Смена первой работы по причине низкой оплаты труда, %

Субъект Российской Федерации	Почему вы ушли с первой работы? Низкая зарплата	
	не отмечено	отмечено
Свердловская область	71,8	28,2
Новосибирская область	71,5	28,5
Ивановская область	65,2	34,8
Всего	69,4	30,6

Низкий уровень оплаты труда являлся причиной смены первой работы для 34,8% молодежи в Ивановской области и около 28% молодых людей в Свердловской и Новосибирской областях.

Можно предположить, что, за исключением варианта «низкий уровень оплаты труда», нашедшего отклик у трети молодых людей, причины смены первой работы каждый раз весьма индивидуальны, и поэтому каждый из предложенных вариантов ответа в анкетах находил отклик лишь у небольшого числа респондентов.

2. Трудоустройство неформально занятой молодежи

Рассмотрим результаты мониторинга трудоустройства молодежи в возрасте от 18 до 30 лет, имеющей неоформленную работу (неформально занятые). Если среди формально занятой молодежи, принявшей участия в анкетировании, основная часть респондентов была в возрасте старше 25 лет, то в данном случае ситуация противоположная и 65,4% респондентов (неформально занятой молодежи) находятся в возрасте от 18 до 25 лет. В Ивановской области скорее всего проблема неформальной занятости наиболее актуальна для самых молодых респондентов, так как респонденты в возрасте от 18 до 24 лет включительно в этом регионе России составили 92% от всех участников социологического исследования (рис. 20).

Неформально занятая молодежь в возрасте от 18 до 30 лет, принявшая участие в анкетировании, имеет разный уровень образования. Больше всего респондентов (43,1%) окончили только школу, треть молодежи (30,9%) имеет среднее профессиональное образование и 26% — высшее (табл. 12).

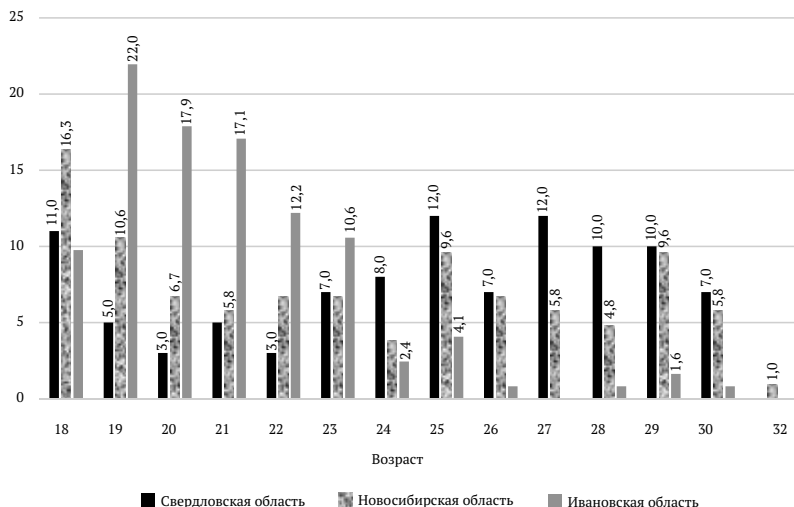


Рис. 20. Возраст неформально занятой молодежи, принявшей участие в анкетировании, %

Таблица 12. УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ НЕФОРМАЛЬНО ЗАНЯТОЙ МОЛОДЕЖИ, ПРИНЯВШЕЙ УЧАСТИЕ В АНКЕТИРОВАНИИ

Уровень образования	%
Окончили школу	43,1
Квалифицированные рабочие и служащие	4,9
Специалисты среднего звена	26
Окончили вуз — специалитет	14,4
Окончили вуз — бакалавриат	9,8
Окончили магистратуру	1,8

Во всех трех регионах России больше всего неформально занятой молодежи работает в сфере услуг, торговли, транспортных услуг: более половины молодых людей в Свердловской и Новосибирской областях (55 и 50% респондентов соответственно), 39,8% молодежи в Ивановской области (табл. 13).

ТАБЛИЦА 13. СФЕРА ЗАНЯТОСТИ НЕФОРМАЛЬНО ЗАНЯТОЙ МОЛОДЕЖИ, %

Субъект Российской Федерации	Промышленность, строительные и инженерные компании	Наука — образование — культура - здравоохранение	Сфера услуг, торговля, транспортные услуги	Государственное и муниципальное управление	Правоохранительные структуры	Финансы — реклама — консалтинг	Информационные технологии
Свердловская область	34	3	55	0	0	8	0
Новосибирская область	26	16,3	50	0	1	5,8	1
Ивановская область	27,6	5,7	39,8	11,4	2,4	13	0

Независимо от уровня образования неформально занятой молодежи работа в сфере торговли, транспорта и услуг преобладает над другими сферами деятельности (рис. 21). Исключения составляют лишь те молодые люди, которые имеют высшее образование уровня магистратуры: среди них больше тех, кто занят неформально в сфере науки, образования, культуры и здравоохранения.

В основном неформально занятая молодежь работает на малых предприятиях: 58,5% респондентов в Ивановской области, 53,8% молодых людей в Новосибирской области и 77% молодежи в Свердловской области (рис. 22). На крупном или среднем предприятии, в учреждении или организации в Ивановской области работает около трети опрошенной молодежи (30,1%), в Новосибирской области — 21,2%, в Свердловской области — 16% респондентов. В Новосибирской области выше всего доля тех, кто работает сам на себя — 25% от общего числа анкетирова-

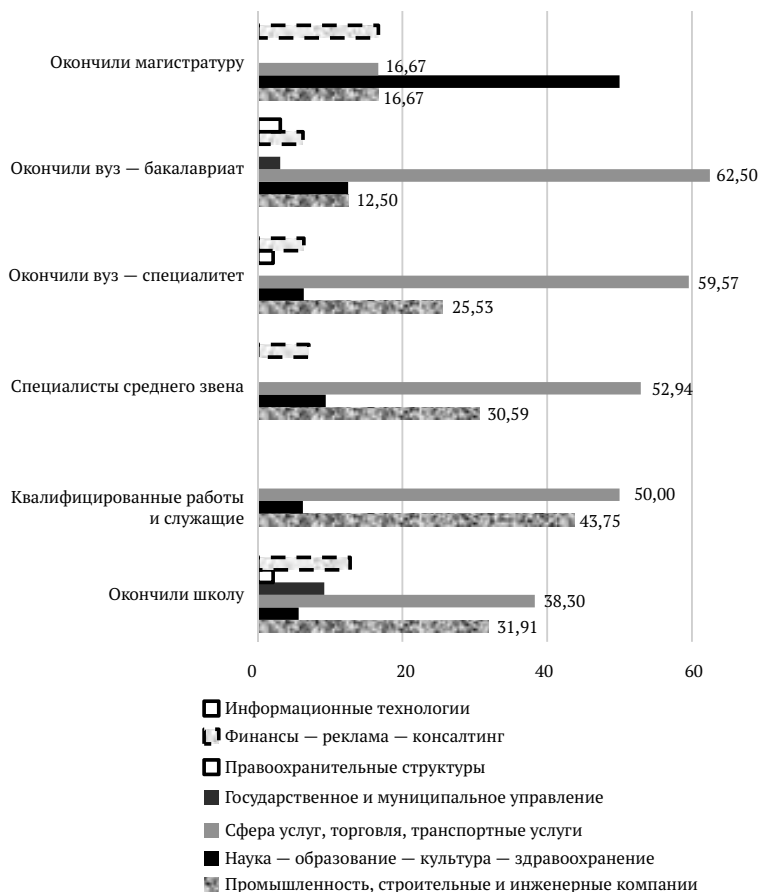


Рис. 21. Взаимосвязь сферы деятельности и уровня образования неформально занятой молодежи, %

ных, в Ивановской области доля фрилансеров меньше и составляет 11,4%, в Свердловской области еще меньше — всего 7%.

Стоит отметить, что доля тех, кто работает как индивидуальный предприниматель или фрилансер в каждом из регионов России — участников мониторинга, выше среди молодых людей, которые имеют высшее образование. Особенно ярко эта тенденция выражена в Новосибирской области, где среди тех, кто работает неформально и имеет высшее образование

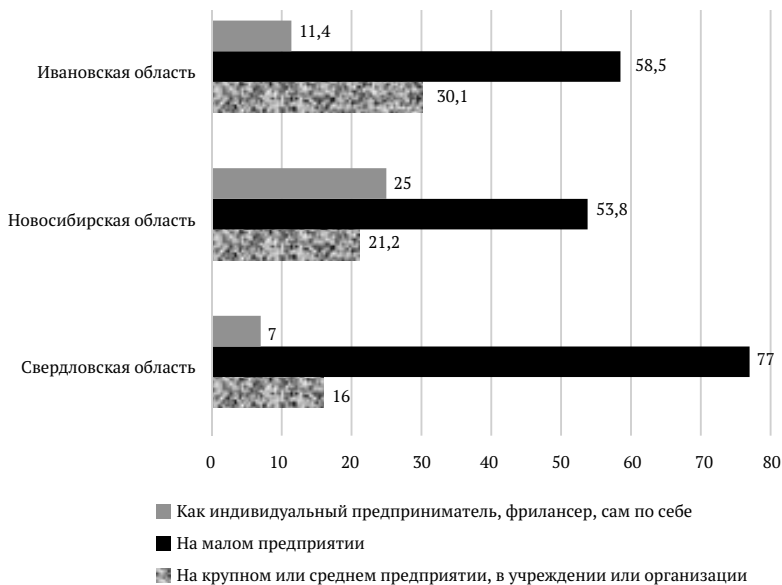


Рис. 22. Место работы неформально занятой молодежи, %

по программам специалитета, 42,9% респондентов работают сами на себя, среди бакалавров — 35,7%, среди магистров — 50% (табл. 14).

Если говорить о причинах неформальной работы, то около трети респондентов — наемных работников независимо от региона России говорят об обоюдном желании работника и работодателя не оформлять официально факт трудоустройства (рис. 23). При этом отсутствие других возможностей трудоустройства также отметило значительное число молодежи, причем больше всего в Новосибирской области — в этом субъекте Российской Федерации 39,7% респондентов утверждают, что отсутствуют иные возможности трудоустройства, кроме неформальных. Меньше всего доля подобных ответов в Ивановской области (11,9%).

В Ивановской области, в отличие от остальных регионов, самая высокая доля молодежи, по собственному желанию не оформляющейся на работу официально — 38,5%. В Свердловской области для трети молодых людей неформальная

ТАБЛИЦА 14. МЕСТО РАБОТЫ НЕФОРМАЛЬНО ЗАНЯТОЙ МОЛОДЕЖИ, %

Место работы					
	Уровень образования	На крупном или среднем предприятии, в учреждении или организации	На малом предприятии	Как индивидуальный предприниматель, фрилансер, сам по себе	
Свердловская область	Окончили школу	22,7	77,3	0,0	
	Квалифицированные рабочие и служащие	22,2	66,7	11,1	
	Специалисты среднего звена	15,6	77,8	6,7	
	Окончили вуз — специалист	9,5	76,2	14,3	
	Окончили вуз — бакалавриат	0,0	100,0	0,0	
	Всего	16,0	77,0	7,0	
Новосибирская область	Окончили школу	17,1	65,7	17,1	
	Квалифицированные рабочие и служащие	33,3	50,0	16,7	
	Специалисты среднего звена	23,3	60,0	16,7	
	Окончили вуз — бакалавриат	37,5	25,0	37,5	
	Окончили магистратуру	25,0	25,0	50,0	
	Всего	21,2	53,8	25,0	

Место работы					
	Уровень образования	На крупном или среднем предприятии, в учреждении или организации	На малом предприятии	Как индивидуальный предприниматель, фрилансер, сам по себе	
Ивановская область	Окончили школу	29,8	61,9	8,3	
	Квалифицированные рабочие и служащие	0,0	100,0	0,0	
	Специалисты среднего звена	50,0	50,0	0,0	
	Окончили вуз — специалитет	40,0	40,0	20,0	
	Окончили вуз — бакалавриат	19,0	52,4	28,6	
	Окончили магистратуру	50,0	50,0	0,0	
Всего		30,1	58,5	11,4	

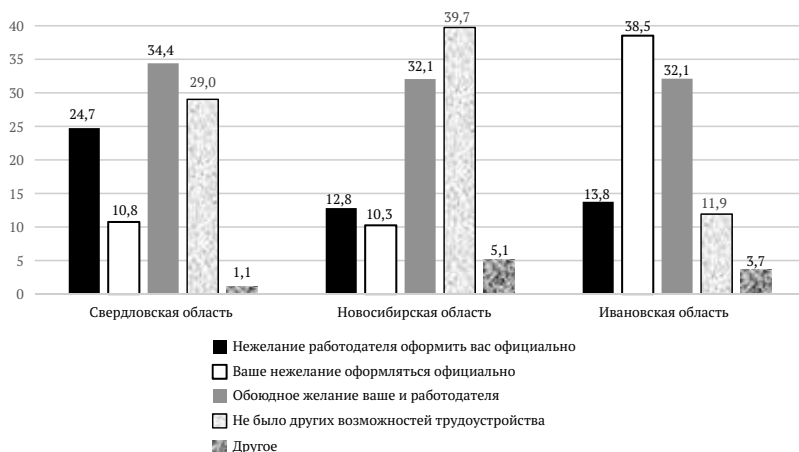


Рис. 23. Причины неформальной работы наемных работников, %

занятость является следствием обоюдного желания работников и работодателей. Таким образом, только в Новосибирской области отсутствие иных возможностей трудоустройства толкает молодежь на неформальную занятость, в других регионах России это не является основной причиной.

Принимая во внимание тот факт, что многие молодые люди по собственному желанию не хотят трудоустроиваться официально, не удивительно, что мнения респондентов при ответе на вопрос о желании в дальнейшем быть оформленными на работу официально разделились. В целом 44,3% молодежи хотели бы быть официально оформленными на работе, в то время как около трети молодых людей либо затруднились с ответом, либо не хотели работать в дальнейшем официально (табл. 15).

Однако это лишь общая картина, в каждом из регионов России — участников мониторинга ситуация имеет свои особенности. Так, в Новосибирской области, где большая доля молодежи отмечала отсутствие иных вариантов трудоустройства, выше всего доля тех, кто хочет работать официально (60,3%). В Ивановской области, напротив, где много молодежи по собственному желанию не работало официально, чуть более трети молодежи (34,9%) не хочет быть оформленными на работу официально и в дальнейшем.

ТАБЛИЦА 15. Хотели бы вы быть официально оформлены на работе, %

Субъект Российской Федерации	Да	Нет	Затрудняетесь ответить	Всего
Свердловская область	44,1	35,5	20,4	100,0
Новосибирская область	60,3	16,7	23,1	100,0
Ивановская область	33,0	34,9	32,1	100,0

Желание официально быть оформленным на работе варьируется среди молодежи не только в зависимости от региона проживания, но и от уровня полученного образования (рис. 24).

Так, в Новосибирской области, где было отмечено самое высокое стремление молодежи к официальному трудоустройству, желающих работать официально среди тех, кто имеет высшее образование (78,9%), намного больше, чем среди тех, кто окончил только школу (10,5%) или имеет среднее профессиональное образование (53,3%).

В Ивановской области доля желающих работать официально среди выпускников высших учебных заведений примерно в два раза выше, чем среди выпускников школ и СПО: 57,1% моло-

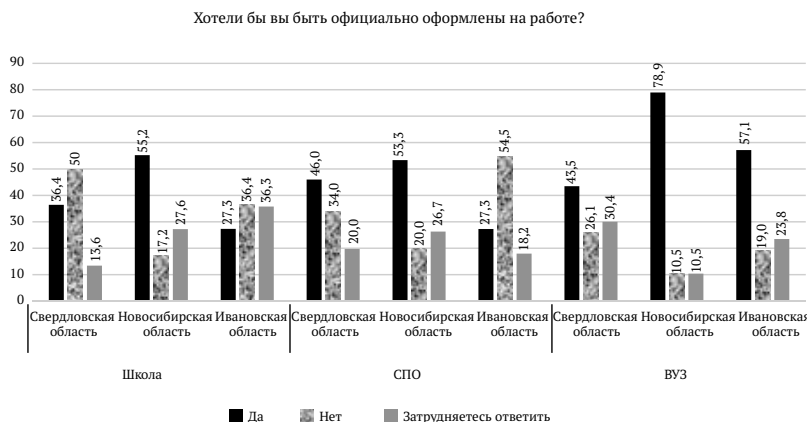


Рис. 24. Стремление к официальному трудоустройству и уровень образования, % от имеющих соответствующий уровень образования

дежи, имеющей высшее образование, желает работать официально, 27,3% выпускников школ и 27,3% специалистов среднего звена.

В Свердловской области позиция молодежи, имеющей высшее образование, не так уж сильно отличается от мнения остальной молодежи: 43,5% молодежи, имеющей высшее образование, хотят работать официально, 46% — среди специалистов среднего звена и 36,4% — среди молодежи, имеющей общее образование. То есть, получив высшее образование, молодежь в основном стремится официально трудоустроиться.

Несмотря на то что многие молодые люди все же хотят устроиться на работу официально, большинство из них ничуть не смущают возможные последствия текущей неформальной занятости. Например, в основном молодежь не беспокоит или не очень беспокоит отсутствие возможностей использования социальных гарантий. В Свердловской области 88,1% молодежи не беспокоятся относительно отсутствия социальных гарантий, в Новосибирской области — 85,9%, в Ивановской области — 85,3%.

Также не вызывает у молодежи беспокойства невозможность (из-за отсутствия формального трудоустройства) в будущем получать более высокую пенсию. В Свердловской области по поводу будущих пенсий не слишком или даже вовсе не беспокоятся 84,9% респондентов, в Новосибирской области — 80,8% анкетированных, в Ивановской области — 78,9% молодежи.

Ответы на вопросы о причинах неформальной занятости среди индивидуальных предпринимателей и фрилансеров показали, что большинство респондентов не оформляют свою деятельность официально по причине сложности и затратности оформления, получения документов — так ответили 80% от числа анкетированных неформально работающих индивидуальных предпринимателей и фрилансеров. Высокие налоги, патентные платежи являются причиной неформальной работы для 11,4% респондентов, и еще 8,6% отметили сложность и затратность ведения отчетности.

В региональном разрезе картина несколько иная. В Свердловской и Новосибирской областях анкетированная молодежь указала только одну причину неформальной работы в качестве

индивидуальных предпринимателей и фрилансеров, а именно сложность и затратность процедуры оформления, получения документов (рис. 25). В Ивановской области мнения молодежи разделились, но все-таки этот ответ также был самым популярным и его выбрали 50% опрошенных индивидуальных предпринимателей. Далее следовал ответ о высоких, зачастую неоправданно высоких налогах (28,6%), сложности и затратности ведения отчетности (21,4%).

Большая часть молодежи, работающей на себя (70,2%), даже не пыталась официально зарегистрировать собственную деятельность (рис. 26). При этом в субъектах Российской Федерации — участниках мониторинга ситуация складывается по-разному: в Новосибирской области 80,8% даже не пытались зарегистрировать свою деятельность официально, в Ивановской области — 64%. А вот в Свердловской области 57,1% молодежи предпринимали попытки официально зарегистрировать собственную трудовую деятельность.

В основном молодых предпринимателей, работающих неформально, не беспокоит или не очень беспокоит тот факт, что, не имея официального оформления своей деятельности,

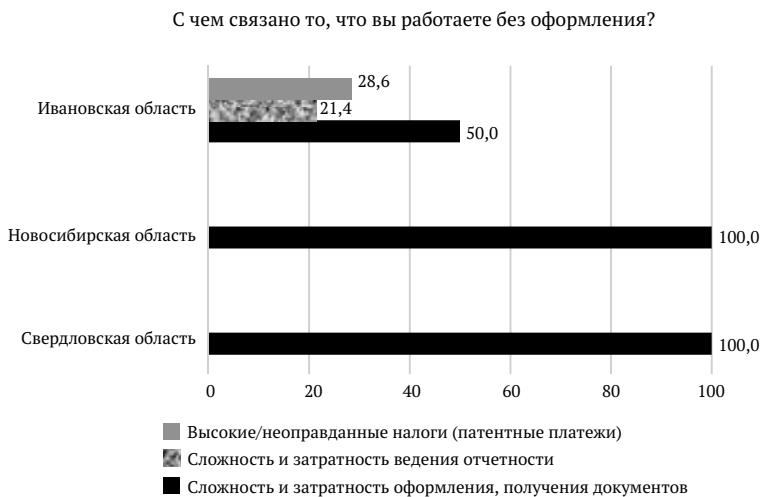


Рис. 25. Причины неформальной работы в качестве индивидуальных предпринимателей, фрилансеров, %

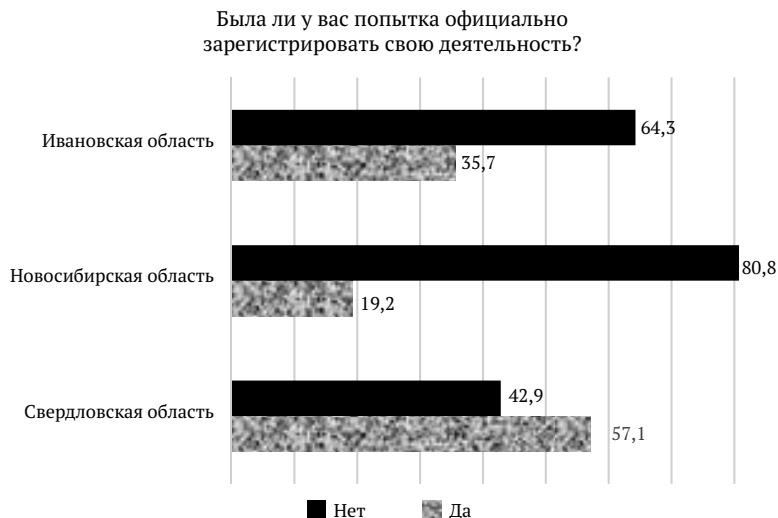


Рис. 26. Попытка официально зарегистрировать свою деятельность, %

они не могут заключить договоры с партнерами, клиентами, получить кредит и т. д., — так ответили 89,3% молодых людей (рис. 27). Меньше всего данная проблема беспокоит молодежь в Свердловской области: ответ «совсем не беспокоит» выбрали 57,1%, а ответ «беспокоит, но не сильно» — оставшиеся 42,9%. Больше всего сложившаяся ситуация вызывает беспокойство у молодежи в Ивановской области: 28,6% респондентов очень обеспокоены сложившейся ситуацией, 57,1% не слишком обеспокоены и совсем не обеспокоены только 14,3% респондентов. В Новосибирской области самая большая среди рассматриваемых регионов России группа молодежи, вовсе не обеспокоенная сложившейся ситуацией, — 65,4%.

Как ни странно, но возможные проблем с контролирующими органами также в среднем не вызывают сильного беспокойства у молодежи, работающей самостоятельно и неофициально (рис. 28). Больше всего обеспокоена данным вопросом, как и в предыдущем случае, молодежь в Ивановской области, но даже в этом регионе России только 21,4% работающей самостоятельно и неформально молодежи очень обеспокоены дан-

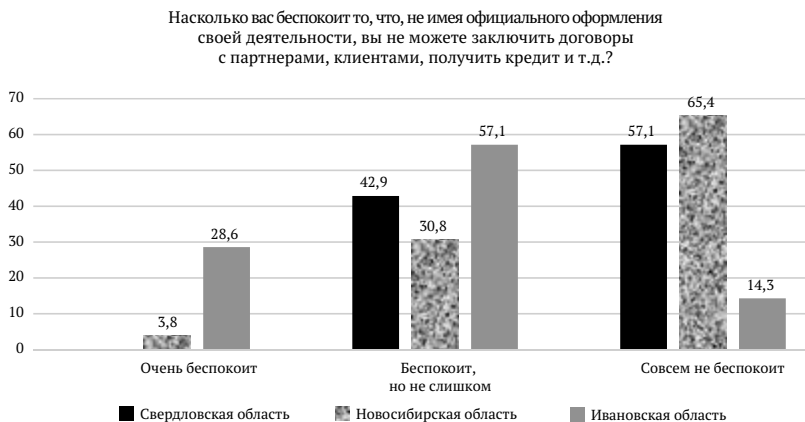


Рис. 27. Последствия неформальной работы, %

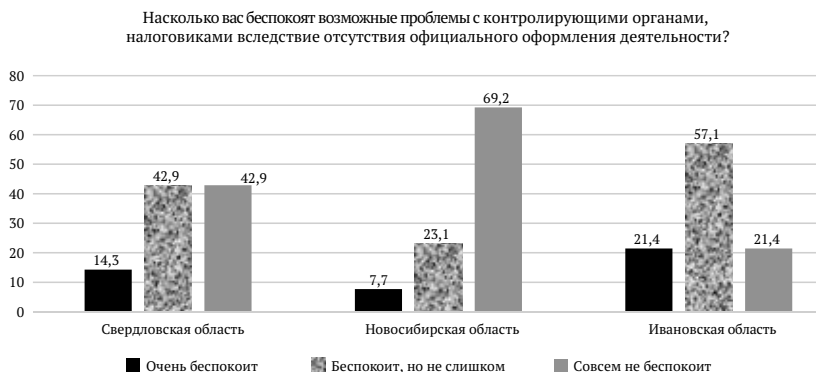


Рис. 28. Последствия неформальной работы: возможные проблемы с контролирующими органами, %

ным вопросом. Чуть больше половины респондентов Ивановской области (57,1%) обеспокоены, но не сильно, и еще 21,4% вовсе не обеспокоены. В Новосибирской области больше всего доля тех, кто совсем не обеспокоен возможными проблемами с контролирующими органами (69,2%). В Свердловской области около 40% молодежи вообще не обеспокоены данной проблемой, и еще около 40% обеспокоены, но не сильно.

Несмотря на то что молодежь не сильно обеспокоена возможными последствиями неформальной работы, только 10,6%

респондентов не планируют в будущем оформлять свою деятельность официально. Практически половина анкетированных, возможно, будет официально оформлять свою деятельность в будущем (48,9%), и точно планируют сделать это 40,4% неформально занятых фрилансеров (рис. 29). В Ивановской и Новосибирской областях мнение неформально занятых индивидуальных предпринимателей и фрилансеров в целом соответствует средним показателям, полученным в ходе мониторинга, а вот в Свердловской области настроения молодежи совсем иные: только 14,3% планируют официально оформить свою деятельность в будущем и, возможно, оформят еще 71,4%.

Подводя итог анализу результатов анкетирования неформально занятой молодежи, следует отметить, что скорее всего сам факт неформальной занятости не очень тревожит молодых людей. Об этом, в частности, свидетельствует то, что на вопрос, насколько будет важным официальное оформление на новом рабочем месте в случае смены работы, лишь 13,1% всех опрошенных неформально занятых молодых людей отметили, что официальное оформление будет для них принципиально важным, а около трети респондентов считают официальное оформление достаточно важным (34,6%). При этом особенно



Рис. 29. Стремление официально оформить свою деятельность в будущем, %

сильных отличий в ответах молодежи в региональном разрезе не наблюдается.

Однако если в региональном разрезе особых отличий в ответах молодежи не наблюдается, то в возрастном разрезе такие отличия есть (рис. 30). В возрасте 20, 23 и 30 лет наблюдается рост желания молодежи быть трудоустроенными официально. В 20 и 23 года, возможно, это желание можно объяснить окончанием учебных заведений и стремлением к стабильной работе. В возрасте 30 лет также вполне очевидно стремление к стабильной официальной работе ввиду наличия семьи, детей, финансовых обязательств и т. п., поэтому 35,7% респондентов в возрасте 30 лет считают официальное оформление в будущем принципиально важным и еще 42,9% — достаточно важным условием трудоустройства.

Как и следовало ожидать, «не важным» официальное оформление на работу более характерно для молодежи в возрасте 18–21 года (практически половина респондентов соответствующего возраста отмечает этот вариант ответа), поскольку скорее всего они совмещают неформальную занятость и обучение.

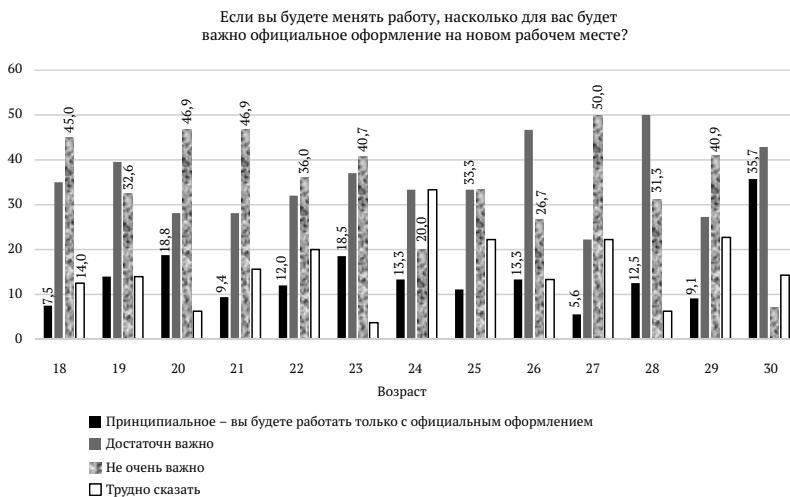


Рис. 30. Стремление к официальному оформлению на новом рабочем месте. Возрастные особенности, %

Заключение

Результаты мониторинга показывают, что в основном молодежи достаточно легко устроиться на текущую работу, однако по мере роста уровня образования возрастает и доля молодых людей, отмечающих трудности при трудоустройстве. Возможно, подобные оценки связаны с ростом требований к будущему месту работы со стороны молодых специалистов либо ограниченным предложением рабочих мест с более высокими требованиями по уровню квалификации претендентов.

Ключевым способом поиска работы среди молодежи является помощь родственников и друзей, при этом доля молодых людей, использующих данный способ трудоустройства, сокращается по мере роста уровня образования молодежи.

Независимо от уровня образования основная часть молодежи, получившей образование по таким специальностям, как медицинские работники, военные или полицейские, учителя и преподаватели, работает в соответствии с полученной специальностью. В целом, что вполне закономерно, по мере роста уровня образования молодежи растет и степень соответствия полученного образования и текущего места работы.

Среди тех молодых людей, для которых текущая работа не является первой, низкий уровень оплаты труда чаще всего является причиной смены работы.

Ради хорошей работы практически половина опрошенных молодых людей готова переехать в другой город России. Стоит отметить, что чем моложе работник, тем он более мобилен, что вполне объяснимо в связи с отсутствием в столь молодом возрасте семейных, финансовых и иных обязательств.

Практически половина работников, имеющих высшее образование уровня бакалавра и выше, потенциально готовы переехать в другую страну ради хорошей работы. Можно предположить, что одностороннее повышение качества в системе образования без соответствующих изменений в техническом оснащении действующих предприятий может привести к оттоку из страны наиболее подготовленных специалистов, в силу того что они не смогут найти себе работу, удовлетворяющую их материальным и профессиональным требованиям.

Согласно результатам мониторинга, в основном неформально занятая молодежь работает на малых предприятиях. Во всех регионах России — участниках социологического исследования больше всего неформально занятой молодежи в сфере услуг, торговле и на транспорте. Вполне закономерно, что среди них преобладают лица от 18 до 25 лет, имеющие либо только общее образование, либо среднее профессиональное образование.

Подводя итог, стоит отметить, что сам факт неформальной занятости не очень тревожит большинство молодых людей и зачастую является обоюдным желанием работника и работодателя. Тем не менее можно предположить, что отсутствие профессионального образования лишает молодежь возможности иметь большой выбор мест и форм трудоустройства.

Список литературы

1. Чередниченко Г. А. Перемены в структуре занятости и образовательных стратегиях молодежи // Грани российского образования. М.: Центр социологических исследований, 2015. С. 278–306.
2. Аврамова Е. М., Беляков С. А., Логинов Д.М., Полушкина Е. А. Механизмы трудоустройства российской молодежи. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2017. С. 106.
3. Fouché C., Elliott K., Mundy-McPherson S., Jordan V. and Bingham T. The Impact of Youth Work for Young People: A Systematic Review for the Health Council of New Zealand and the Ministry of Youth Development, July 2010.
4. Assessment of the economic value of youth work. National Youth Council of Ireland. Indecon. 2012.
5. Clark D., Conlon G., Galindo-Rueda F. Post-Compulsory Education and Qualification Attainment, in Machin S. and A. Vignoles (eds.) What's the Good of Education? The Economics of Education in the United Kingdom, Princeton University Press: Princeton, 2005.

Научное издание

Серия «Научные доклады: образование»

Заказное издание

Елена Михайловна Авраимова
Татьяна Львовна Клячко
Дмитрий Михайлович Логинов
Елена Александровна Семионова

Мониторинг трудоустройства молодежи

Выпускающий редактор *Е.В. Попова*
Редактор *Л.Ф. Королева*
Художник *В.П. Коршунов*
Верстка *Т.А. Файзуллина*

Подписано в печать 18.12.17. Формат 60×90/16.
Гарнитура «ПТ Сериф Про». Усл. печ. л. 3,75.
Тираж 350 экз. Заказ № 1622

Издательский дом «Дело» РАНХиГС
119571, Москва, пр-т Вернадского, 82

Коммерческий центр
тел. (495) 433-25-10, (495) 433-25-02
www.ranepa.ru
delo@ranepa.ru

Отпечатано в типографии РАНХиГС
119571, Москва, пр-т Вернадского, 82

